

BURMISTRZ GMINY KURÓW

**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GMINY KURÓW
w obrębie miejscowości Kłoda i Zastawie**

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

CZERWIEC 2025

1.	WSTĘP	2
1.1.	PODSTAWA PRAWNA WYKONANIA PROGNOZY	3
1.2.	GŁÓWNE CELE PROGNOZY	3
1.3.	ZAKRES PROGNOZY	5
1.4.	POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI	7
1.5.	INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	9
2.	ZAWARTOŚĆ PROJEKTU DOKUMENTU PLANISTYCZNEGO	11
3.	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA	13
4.	INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	14
5.	OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OPRACOWANIA ORAZ STANU ZASOBÓW ŚRODOWISKA NATURALNEGO 14	
5.1.	DANE OGÓLNE	14
5.1.1.	CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA	22
5.2.	STAN SANITARNY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO	34
5.2.1.	STAN JAKOŚCI POWIETRZA	34
5.2.2.	KLIMAT AKUSTYCZNY	36
5.2.3.	STAN CZYSTOŚCI HYDROSFERY	36
6.	POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	40
7.	STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	40
8.	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	41
8.1.	PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE	42
8.1.1.	OBIEKTY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY	42
8.1.2.	OBIEKTY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA PODSTAWIE POZOSTAŁYCH USTAW	42
9.	SPÓJNOŚĆ I CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBŁU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM	43
9.1.	OCHRONA PRZYRODY	44
9.2.	OCHRONA KRAJOBRAZU	44
9.3.	OCHRONA ZASOBÓW LEŚNYCH	45
9.4.	OCHRONA ZASOBÓW WODNYCH	45
9.5.	POZOSTAŁE AKTY PRAWNE I DOKUMENTY ZWIĄZANE Z PROJEKTEM MPZP	46
10.	PROGNOZA WPŁYWU NA FUNKCJONOWANIE I JAKOŚĆ ŚRODOWISKA	47
10.1.	IDENTYFIKACJA ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO	47
10.2.	SZCZEGÓŁOWA PROGNOZA WPŁYWU USTALEŃ PROJEKTU MPZP	48
10.3.	ODDZIAŁYWANIE NA PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000	50
10.4.	WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY NA CELE ŚRODOWISKOWE DLA	50
	JEDNOLITYCH WÓD PODZIEMNYCH I POWIERZCHNIOWYCH, OKREŚLONYCH W „PLANIE GOSPODAROWANIA WODAMI W OBSZARZE DORZECZA WIŚŁY”	50
10.5.	ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT ZWIĄZANE Z REALIZACJĄ PROJEKTOWANEJ MPZP	53
10.6.	ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI ZWIĄZANE Z REALIZACJĄ PROJEKTOWANEJ MPZP	54
11.	PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY	55
12.	PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ PRZYJĘTYCH W PROJEKCIE MPZP	57
13.	WSKAZANIE TRUDNOŚCI PRZY OPRACOWYWANIU PROGNOZY	57
14.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	57

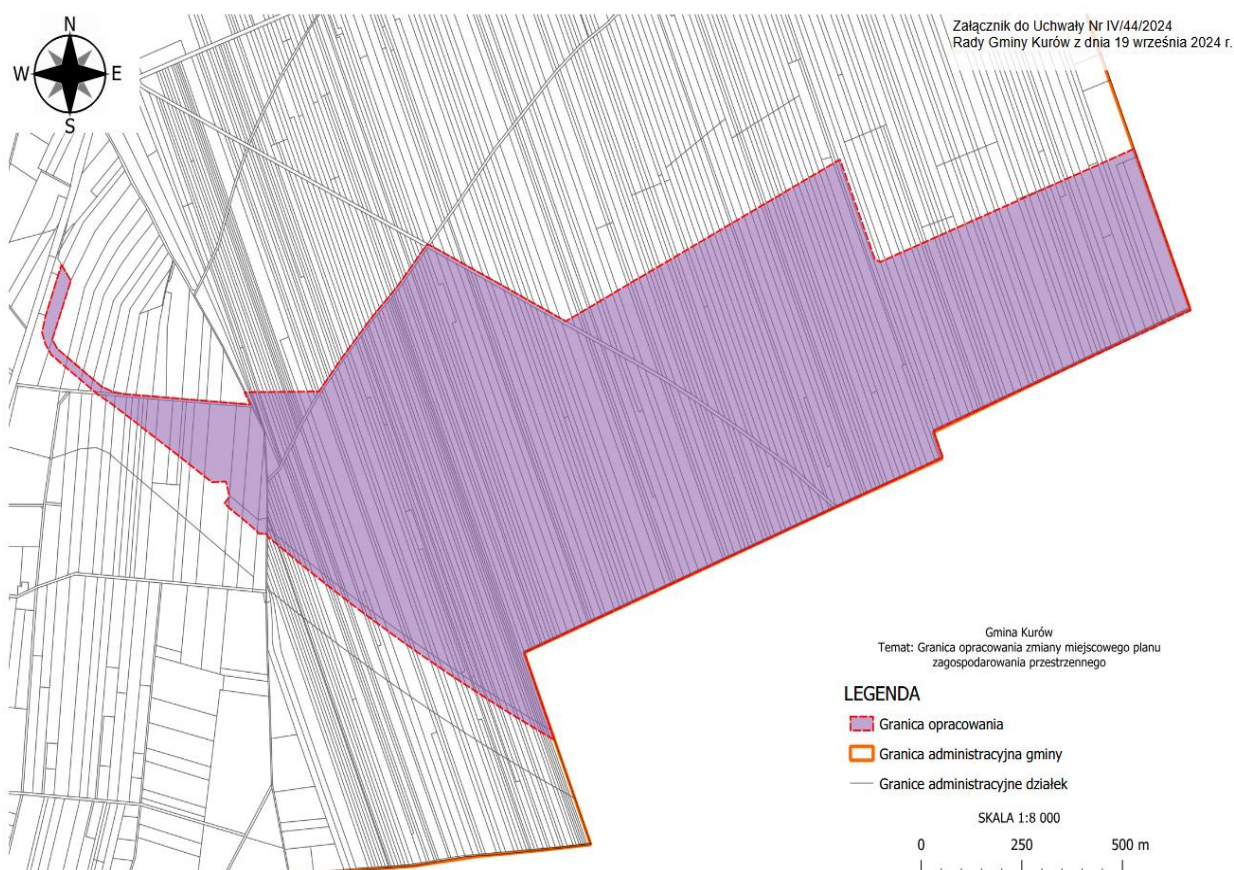
1. WSTĘP

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kurów w obrębie miejscowości Kłoda i Zastawie, w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko do projektu planu na podstawie **Uchwały Nr XLV/573/2024 Rady Gminy Kurów z dnia 8 lutego 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kurów w obrębie miejscowości Kłoda i Zastawie** oraz **Uchwały zmieniającej Nr IV/44/2024 z dnia 19 września 2024 r.**

W wyniku złożonych wniosków oraz analizy zasadności przystąpienia do sporządzenia planu dla wskazanych terenów podjęto prace nad wykonaniem projektu planu, zgodnego z kierunkami zagospodarowania wskazanymi w obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla gminy Kurów zatwierdzonego uchwałą Nr II/19/2024 Rady Gminy Kurów z dnia 14 maja 2024 roku.

Niniejsza prognoza dotyczy kolejnych uzgodnień, w ramach których wprowadzono następujące zmiany w projekcie planu:

- na terenie 3PP-PS wykluczono lokalizacje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (§ 6),
- wykreślono zapisy dotyczące systemów komunikacji w sprawie konieczności uzyskania zgody zarządcy drogi lub terenu dla lokalizacji obiektów budowlanych wyznaczania linii zabudowy w odległości mniejszej niż w przepisach odrębnych (§ 12)
- dodano zakaz lokalizacji zakładów zwiększonego lub dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (§ 17),
- doprecyzowano charakter inwestycji celu publicznego jako o znaczeniu ponadlokalnym dla terenów komunikacji.



Ryc.1 Granica terenu objętego opracowaniem planu miejscowego w miejscowościach Kłoda i Zastawie
(źródło: uchwała o przystąpieniu do sporządzenia mpzp)

Skróty użyte w prognozie:

mpzp – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego,
sooś – strategiczna ocena oddziaływania na środowisko,
RDOŚ – Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska,
GDOŚ – Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska,
PPIS – Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny,
PGW WP – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie,
jcw – jednolite części wód (Pd – podziemnych, Pw- powierzchniowych),
Kazimierski PK – Kazimierski Park Krajobrazowy,
OCK Kozi Bór – Obszar Chronionego Krajobrazu „Kozi Bór”
N2000 – Natura 2000
OWO – Obszar Wysokiej Ochrony Wód podziemnych
GZWP – Główny Zbiornik Wód Podziemnych

1.1. PODSTAWA PRAWNA WYKONANIA PROGNOZY

Podstawą prawną do wykonania prognozy są zapisy art. 46 pkt 1 **Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie oraz o ocenach oddziaływania na środowisko**. Przeprowadzenie procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (zwanej dalej sooś) dla projektu mpzp obejmuje postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu, dokumentu planistycznego i programu, obejmujące w szczególności: uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym oraz Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko, uzyskanie wymaganych ustawą opinii i uzgodnień oraz zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Podstawą prawną jest również **Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym** jak również uchwała inicjująca **Nr XLV/573/2024** Rady Gminy Kurów z dnia 8 lutego 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kurów w obrębie miejscowości Kłoda i Zastawie wraz z uchwałą **Nr IV/44/2024 z dnia 19 września 2024 r.**

Opracowania dokumentu prognozy oddziaływania na środowisko jest jednym z etapów procedury planistycznej i jako dokument obligatoryjny warunkuje uchwalenie dokumentu planistycznego. Elementem postępowania sooś jest również uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko a następnie sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko zawierającej wskazany przez RDOŚ i PPIS zakres. Projekt mpzp wraz z prognozą podlega opiniowaniu i uzgodnieniom. Soos obejmuje również wyłożenie do publicznego wglądu projekt mpzp wraz z prognozą. Udział społeczeństwa polega na składanych wnioskach i uwagach do mpzp i do prognozy, jak również przeprowadzonej dyskusji publicznej w postaci konsultacji społecznych. Wszystkie powyższe elementy procedury powinny przebiegać w określonych ustawowo terminach. Zakres merytoryczny prognozy określa art. 51 w/w ustawy oraz stanowisko odnośnie do zakresu prognozy i stopnia szczegółowości Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Puławach.

1.2. GŁÓWNE CELE PROGNOZY

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jako akt prawa miejscowego decyduje o przeznaczeniu danego terenu pod konkretne zagospodarowanie. Wyznacza określone parametry,

zakazy, nakazy i dopuszczenia, które kształtują daną przestrzeń. Rozwój zawsze wiąże się z ingerencją w środowisko przyrodnicze, dlatego celem prognozy jest zidentyfikowanie zagrożeń dla środowiska, jakie mogą powstać w wyniku realizacji ustaleń mpzp oraz określenie działania mającego na celu ograniczenie ewentualnie występujących negatywnych skutków środowiskowych. Analiza ustaleń zawartych w projektach planistycznych na etapie ich powstawania jest jak najbardziej pożądana, ponieważ prowadzi do eliminacji zagrożeń u źródła. Zmiany zagospodarowania przestrzeni najczęściej odbywają się kosztem środowiska. Dokumenty planistyczne muszą więc z jednej strony spełniać wymagania z zakresu ochrony środowiska, a z drugiej powinny realizować potrzeby społeczno – gospodarcze, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju.

Oceny skutków ustaleń planistycznych, wynikające z przyjętych kierunków zagospodarowania oraz możliwości występowania zagrożeń i uciążliwości dla zdrowia ludzi i środowiska biogeograficznego, poszukiwanie i wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla stanu środowiska, wykonano poprzez:

- analizę dokumentów specjalistycznych, danych mapowych, danych przestrzennych obszaru opracowania;
- identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych wpływów na biofizyczne komponenty środowiska określonego obszaru, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w projekcie;
- współpracę autora prognozy z autorem projektu celem eliminacji rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska lub zagrożenie dla zdrowia mieszkańców;
- pełne poinformowanie podmiotów tj. wnioskodawców, społeczność lokalną i organów samorządu o skutkach wpływu ustaleń projektu dokumentu planistycznego na środowisko przyrodnicze.

Prognoza sporządzona w trakcie pracy nad określeniem ustaleń mpzp jest szczególnie przydatnym narzędziem harmonizowania elementów zagospodarowania przestrzennego ze środowiskiem i krajobrazem. Umożliwia bowiem eliminację rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych prowadzących do degradacji środowiska ze względu na niedostosowanie projektowanego zagospodarowania do cech środowiska oraz rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych, które będą stwarzać uciążliwości dla innych użytkowników przestrzeni.

Celem prognozy jest rozpoznanie uwarunkowań przyrodniczo-krajobrazowych dla planowania nowych form zagospodarowania terenu oraz wskazanie na tej podstawie optymalnych rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych. Działanie to ma umożliwić osiągnięcie założonych celów społeczno-gospodarczych przy możliwie najmniejszych stratach środowiskowych.

Współdziałanie autorów prognozy i mpzp pozwala na wytyczenie warunków zagospodarowania i zabudowy terenu pod kątem ograniczania niekorzystnych oddziaływań na środowisko.

Tak więc prognoza opiera się przede wszystkim na licznych analizach pozwalających na identyfikację procesów i wartości środowiska. Po tym etapie możliwa jest ocena potencjalnych skutków realizacji ustaleń planistycznych wprowadzonych na obszarze opracowania, co stanowi główny cel prognozy. Zadanie to wymaga interdyscyplinarnej analizy procesów i zjawisk zachodzących w środowisku przy uwzględnieniu zmian w szeroko rozumianym otoczeniu. Tak szeroki zakres wiedzy pozwoli na osiągnięcie głównego celu dokumentu, a więc wykazanie, jak sposób zagospodarowania wpłynie na środowisko i naruszy zasady prawidłowej gospodarki zasobami naturalnymi.

Celem prognozy jest wyeliminowanie na etapie sporządzania ustaleń planistycznych mpzp, działań sprzecznych z zasadami zrównoważonego rozwoju, zarówno na analizowanym obszarze jak i w jego otoczeniu. Prognoza powinna określić w jakim stopniu zasada zrównoważonego rozwoju, związana z ochroną środowiska i jego zasobów, zostały uwzględnione w projektowanym dokumencie.

Przeprowadzone analizy mają na celu wskazanie jakie mogą być skutki negatywne i pozytywne dla środowiska w wyniku realizacji działań zawartych w dokumencie planistycznym.

W efekcie prognoza umożliwi wprowadzenie ustaleń, umożliwiających zaspokajanie potrzeb społeczności lokalnej jak i w szerszym zakresie. Celem prognozy jest również ocena na ile ustalenia, obok zachowania istniejących wartości zasobów środowiska pozwolą na wzbogacenie lub odtworzenie obniżonych, zdegradowanych wartości. Wskaże w jakim stopniu istniejące zagrożenia ulegną obniżeniu bądź spotęgowaniu. Celem pośrednim prognozy są oceny konieczne, wynikające z cytowanej ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

Opracowywany plan znajduje się **poza zasięgiem ustanowionych obszarowych form ochrony przyrody**. W związku z tym głównym celem prognozy nie będzie rozpoznanie przewidywanego oddziaływania projektu mpzp na obszary chronione.

Ważnym celem prognozy jest również określenie oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska: elementy abiotyczne: powierzchnia ziemi, wody, gleby, rzeźbę terenu, krajobraz powietrze, zasoby naturalne – kopaliny oraz biotyczne: bioróżnorodność, szatę roślinną i zwierzęta w kontekście poszczególnych przeznaczeń terenu i innych ustaleń dokumentu planistycznego. Aspekt ten jest ważny ze względu na położenie projektu w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 406 Niecka Lubelska.

Prognoza ma również na celu określenie wpływu ustaleń dokumentu planistycznego na człowieka jako jednego z elementów środowiska przyrodniczego. Powinna więc zawierać takie elementy jak: uciążliwości akustyczne, zanieczyszczenie wód, powietrza oraz gleby, wibracje, dobra materialne i dobra historyczne (zabytki).

Ważnym celem prognozy jest identyfikacja obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem na środowisko i jego elementy składowe, a następnie zaproponowanie rozwiązań ograniczających, zapobiegających i kompensujących negatywne oddziaływanie lub zaproponowanie rozwiązań alternatywnych.

Reasumując prognoza to dokument przedstawiający prawdopodobne skutki jakie niesie za sobą realizacja ustaleń na poszczególne komponenty środowiska wraz z ich wzajemnymi powiązaniami (tj. ekosystemy, krajobraz, ludzie, dobra materialne, dobra kultury). Może być również narzędziem wpływu i podstawą niedopuszczenia do wyłożenia projektu dokumentu planistycznego i kontynuacji następnych etapów procedury planistycznej.

Wprowadzane w projekcie mpzp formy zagospodarowania to usankcjonowanie obecnego użytkowania zgodnie z obowiązującym suikzp gminy, znormalizowania i uaktualnienia zapisów w kontekście formalno - prawnym obecnie obowiązującego planu miejscowego, uchwalonego w 2005 r. Projekt mpzp pozwala na wprowadzenie norm, które poprzez ochronę planistyczną wyznaczają możliwości zagospodarowania terenu. Nie oznacza to, że realizacja ustaleń planistycznych nie oddziałuje na środowisko. Każda ingerencja w przestrzeń wpływa na przyrodę, ekosystem i procesy w nim zachodzące. Celem prognozy jest minimalizacja oddziaływań negatywnych, wskazanie mieszkańcom skutków zagospodarowania i możliwość wyrażenia własnych potrzeb i opinii.

1.3. ZAKRES PROGNOZY

Zakres prognozy wynika z zapisów art. 51 i 52 cytowanej ustawy oraz opinii instytucji uzgadniających jej zakres tj. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Puławach oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie.

Art. 51 ust. 2 w/w ustawy mówi, że prognoza powinna zawierać:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,

- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jego przeprowadzania,
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,

Prognoza określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska (również w ujęciu prospektywnym) w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- istniejące problemy i cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania, oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko- średnio, długoterminowe, stałe, chwilowe oraz pozytywne i negatywne,
- wpływ na różnorodność biologiczną, ludzi, wodę powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, jednolite części wód podziemnych i powierzchniowych, jak również oddziaływania między tymi komponentami.

a także przedstawia:

- rozwiązania, mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko,
- rozwiązania alternatywne, o ile wykaże, że istnieją możliwości ich wprowadzenia.

Zakres prognozy został określony pismami:

- RDOŚ znak: WOOŚ.411.96.2024.ERU z dnia 21.10.2024 r.,
- PPIS znak: ONS-NZ.7016.134.2024 z dnia 08.11.2024 r. 10 czerwca 2019 r. (ryc.7).

Według **RDOŚ** prognoza powinna odpowiadać wymaganiom wynikającym z art. 51 ust.2 przy zachowaniu warunków z art. 52 ust 1. i 2. ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko*. Szczegółowe analizy powinny obejmować:

- ocenę wpływu planowanego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu wraz z określeniem jego przewidywanej skali i intensywności (powierzchnia terenu, intensywność użytkowania);
- metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy, w szczególności informacje dotyczące pochodzenia danych na temat środowiska przyrodniczego;
- istniejący stan środowiska, w tym opis elementów przyrodniczych, zagrożenia dla środowiska i źródła tych zagrożeń oraz problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu;
- analizę wpływu planowanego zagospodarowania na środowisko przyrodnicze, w tym obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478);
- identyfikację oraz ocenę przewidywanego znaczącego oddziaływania na środowisko wynikającego z projektowanego przeznaczenia terenu, w tym różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne;
- podsumowanie ocen częściowych dla poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego oraz obszarów chronionych;

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.

Analizując wpływ realizacji postanowień dokumentu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego, w tym na obszary i gatunki chronione oraz korytarze ekologiczne, prognoza powinna z podobną uwagą traktować zarówno sytuacje bezpośredniego zagrożenia dla gatunków i siedlisk przyrodniczych, jak również oddziaływania pośrednie. Ponadto prognoza powinna umożliwić wskazanie na wczesnym etapie potencjalnych kolizji z obszarami przyrodniczymi, kulturowymi oraz ewentualnych konfliktów społecznych. Prognoza powinna także w sposób uzasadniony i racjonalny przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na formy ochrony przyrody.

Analiza powinna dotyczyć również oddziaływania na różnorodność biologiczną, ludzi, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat (oraz zmiany klimatyczne), zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne wraz z zależnościami i oddziaływaniami pomiędzy tymi elementami.

Należy również przeanalizować i ocenić czy projekt mpzp umożliwia spełnienie celów środowiskowych dla jednolitych wód podziemnych i powierzchniowych, określonych w „*Planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły*”.

Ponadto informacje zawarte w prognozie powinno być opracowane z uwzględnieniem innych zagadnień, zawartych w prognozach oddziaływania na środowisko dla innych przyjętych już dokumentów powiązanych z projektem niniejszego opracowania, a także powinna być komplementarna z opracowaniem ekofizjograficznym obejmującym obszar objęty zmianą mpzp.

Prognoza powinna określać, analizować i oceniać istniejące problemy ochrony środowiska z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko, w tym na różnorodność biologiczną, zwierzęta i rośliny oraz rozwiązania alternatywne, minimalizujące lub kompensujące negatywne oddziaływania. Ocena powinna dotyczyć również oddziaływania na siedliska tych gatunków, warunkując w ten sposób ich występowanie, zwracać uwagę na zasady zrównoważonego rozwoju i racjonalne gospodarowanie zasobami.

Według **PPIS** w Puławach prognoza powinna być zgodna z art. 51, ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania na zdrowie i życie ludzi.

1.4. POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Dokumentami powiązanymi z niniejszą prognozą są następujące opracowania:

- Ekofizjografia podstawowa – Gmina Kurów, Lublin 2006 r., opracowanie Zbigniew Borchulski;
- Aktualizacja ekofizjografii podstawowej na potrzeby zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kurów, 2019-2022, opracowanie Anna Gruszka;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kurów zatwierdzonego uchwałą Nr II/19/2024 Rady Gminy Kurów z dnia 14 maja 2024 roku;
- Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kurów, sierpień 2023-styczeń 2024 r., opracowanie inż. Anna Gruszka;
- Uchwała Nr XLV/573/2024 Rady Gminy Kurów z dnia 8 lutego 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kurów w obrębie miejscowości Kłoda i Zastawie;

- Uchwałą Nr IV/44/2024 Rady Gminy Kurów z dnia 19 września 2024 r. zmieniającą uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kurów w obrębie miejscowości Kłoda i Zastawie;
- Prognoza Oddziaływania Na Środowisko Strategii i Programu Rozwoju Gminy Kurów (2016-2020) z perspektywą do roku 2030;
- Strategia Rozwoju Gminy Kurów na lata 2021-2030;
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Strategii Rozwoju Gminy Kurów na lata 2021-2030;
- Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Kurów na lata 2015-2020;
- Uchwała Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 19 lutego 2021 r. Nr XXIII/388/2021 w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa lubelskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Woj. Lub. 2021.917) – tzw. „uchwała antysmogowa”;
- Założenia do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Kurów do 2037;
- Raport o stanie Gminy Kurów za rok 2023;
- Program usuwania wyrobów zawierających azbest dla Gminy Kurów na lata 2017 – 2032, Kurów 2023 r.;
- Program opieki nad zabytkami na lata 2022- 2025, Kurów 2022;
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska;
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko;
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych;
- Ustawa Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r.;
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach;
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze;
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie;
- Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu;
- Ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014.12);
- Stan środowiska w województwie lubelskim. Raport 2020, GIOŚ Lublin 2020;
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, Warszawa 2013;
- Aktualizacja Planu gospodarki odpadami dla województwa lubelskiego 2022 w zakresie wskazania miejsc spełniających warunki magazynowania odpadów dla zatrzymanych transportów odpadów - uchwała Nr IV/98/2019 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 19 marca 2019 r.;
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego – uchwała Nr XI/162/2015 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 30 października 2015 r.;
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie lubelskim. Raport wojewódzki za 2023 rok, GIOŚ 2024;
- Polityka ekologiczna państwa 2030 - Warszawa 2019;

- Strategia Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020 (Uchwała Sejmiku Woj. Lubelskiego Nr XXXVI/530/05 z dn. 04.11.2005 r.);
- Program ochrony środowiska województwa lubelskiego na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027, ATMOTERM, opracowanie pod kier. mgr Anny Wahlig, Lublin 2019;
- Plan gospodarki odpadami dla województwa lubelskiego 2022 (WPGO) wraz z załącznikiem, jakim jest Plan inwestycyjny (PI) – uchwała Nr XXIV/349/2016 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 2 grudnia 2016 r.;
- Plan gospodarowania wodami w dorzeczu Wisły, KZGW, Warszawa wraz z aktualizacją;
- Wojewódzki Program Rozwoju Alternatywnych Źródeł Energii, 2005 Biuro Planowania Przestrzennego, Lublin;
- Ocena wpływu zmian klimatu na różnorodność biologiczną oraz wynikające z niej wytyczne dla działań administracji ochrony przyrody do roku 2030, GDOŚ 2012;
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, Warszawa 2013;
- mapy geologiczne, hydrologiczne, sozologiczne, geologiczno – inżynierskie, geomorfologiczne.
- Objąsnienia do szczegółowej mapy geologicznej, PIG Warszawa 1982;
- Formularze danych obszarów Natura 2000 (PLH 060054 Opole Lubelskie, <https://natura2000.gdos.gov.pl/>);
- Dane Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej,
- Dane Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Lublinie,
- Dane GUS, Bank Danych Regionalnych,
- Bazy danych PIG (Państwowy Instytut Geologiczny),
- Dane geoportalu gminnego – System Informacji Przestrzennej, <https://kurow.e-mpzp.pl/>;
- Dane geoportalu krajowego, INSPIRE itp., www.geoportal.gov.pl/;
- Dane geoportalu GDOŚ, <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>;
- Dane z Banku Danych o Lasach, <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/>;
- Mapa obszarów głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) w Polsce, wymagających szczególnej ochrony – Kleczkowski A.S. (red) 1996 AGH Kraków Nazewnictwo Geograficzne Polski, Tom I, Hydronimy, Główny Urząd Geodezji i Kartografii z 2006 r.:
- Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Lublinie i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Puławach.

1.5. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Prognoza została sporządzona w oparciu o identyfikację, analizę i ocenę potencjalnych skutków związanych z realizacją nowych ustaleń. W opracowaniu prognozy posłużono się opisową analizą prawdopodobnych skutków oddziaływania na środowisko oraz na zdrowie i dobrobyt ludzi, jakie mogą wystąpić w przypadku realizacji ustaleń. W procedurze rozpatrywania oddziaływania uwzględniono wszystkie komponenty środowiska przyrodniczego. Wstępną ocenę przeprowadzono za pomocą prognozowania w wykorzystaniu macierzy oraz metoda porównawczą i ilościową. Analizy przeprowadzone w ramach prognozy oparto na założeniach, że stanem odniesienia prognozy są:

- istniejący stan środowiska przyrodniczego,
- obecny stan użytkowania
- dane wskazane w opracowaniu ekofizjograficznym i innych dokumentach strategicznych,
- dane geoprzestrzenne,
- ustalenia sposobu zagospodarowania wskazane w projekcie mpzp,

- uwarunkowania wynikające z realizacji ustaleń zawartych w projekcie mpzp.

Ocenę możliwych przemian komponentów środowiska przeprowadzono w oparciu o analizę ich funkcjonowania w istniejącym stanie (użytkowaniu) ze względu na brak obowiązującego planu miejscowego.

Kolejnym krokiem jest analiza przyszłego funkcjonowania środowiska pod wpływem przemian, jakie zajądą skutek realizacji ustaleń planistycznych. Efektem końcowym jest ocena skutku, czyli wynikowego stanu komponentów środowiska, powstałego na skutek przemian w jego funkcjonowaniu, spowodowanych realizacją ustaleń dokumentu planistycznego oraz sformułowanie propozycji zmian lub alternatywnej wersji ustaleń, wynikających z troski o osiągnięcie możliwie korzystnego stanu środowiska w warunkach projektowanego zagospodarowania przestrzennego obszaru.

Metodologia opracowania prognozy opierała się na trzech etapach:

1. zapoznania się z materiałami wyjściowymi, gdzie podstawą jest ekofizjografia podstawowa i dokumenty wymienione w podrozdziale 1.4;
2. analizy wpływu wdrożenia nowych ustaleń planistycznych w stosunku do obecnego użytkowania;
3. pracy wykonawczej – opisowej na podstawie wytycznych zawartych w ustawie *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

Prognoza dotyczy obrębów (obszarów) objętych uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia planu. Opracowanie zawiera:

- rozpoznanie uwarunkowań występujących na terenach objętych projektem;
- analizę ustaleń projektu mpzp;
- identyfikację i prognozę prawdopodobnych zmian stanu środowiska na skutek realizacji ustaleń projektu wraz z określeniem ich możliwego zasięgu;
- prognozę możliwego wpływu zmian środowiska na zdrowie i warunki życia mieszkańców;
- propozycje modyfikacji ustaleń oraz działań i przedsięwzięć zmierzających do ograniczenia negatywnego wpływu proponowanych rozwiązań na środowisko przyrodnicze i warunki życia mieszkańców.

W celu sporządzenia prognozy przeprowadzono następujące prace (niechronologicznie):

- zapoznano się z zapisami i rozwiązaniami projektowymi dla analizowanych obszarów;
- zapoznano się z danymi fizjograficznymi oraz danymi z wykorzystaniem informacji geoprzestrzennych;
- dokonano oceny projektu mpzp w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych oraz przepisów gminnych;
- przeprowadzono wizję lokalną;
- przeanalizowano literaturę, materiały źródłowe, dokumentacje specjalistyczne z zakresu hydrogeologii, geologii, hydrologii, przyrody, krajobrazu, zagospodarowania przestrzennego województwa, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego terenów otaczających itp., które dotyczą charakterystyki i stanu poszczególnych składników środowiska oraz uwarunkowań środowiskowych, a także perspektywicznego rozwoju społeczno gospodarczego i przestrzennego;
- dokonano oceny stanu środowiska,
- analizując powyższe zbadano kwestię potencjalnych znaczących oddziaływań na środowisko oraz odporności środowiska na degradację oraz oceniono wpływ potencjalnych skutków środowiskowych realizacji ustaleń projektowanego dokumentu dla stanu środowiska i zdrowia

ludzi a także możliwości minimalizacji znaczących oddziaływań na środowisko i potrzeb ewentualnej kompensacji przyrodniczej;

- dokonano analizy czynników mających wpływ (negatywny i pozytywny) na środowisko i jego komponenty, charakteryzując oddziaływania identyfikowano je jako bezpośrednie, pośrednie, wtórne lub skumulowane.

Prognozując trwałość negatywnych skutków w środowisku wywołanych przez określone przedsięwzięcia brano pod uwagę możliwość przywrócenia pierwotnego stanu środowiska, określając te skutki jako odwracalne (możliwe do usunięcia), bądź nieodwracalne (stałe). Należy podkreślić, że wprowadzana zabudowa techniczna: kubaturowa, komunikacyjna, infrastrukturalna itp. niezbędna do realizacji zagospodarowania w kierunku produkcyjno – usługowym w obrębie zasobów wyczerpywalnych i nieodnawialnych: np.: rzeźby terenu, powoduje skutki nieodwracalne (definitywne deformacje naturalnego ukształtowania terenu).

W odniesieniu do zasobów zmiennych (zasobów glebowych i hydrologicznych, warunków klimatu lokalnego, walorów krajobrazowych) skutki mogą być odwracalne, ale proces odnawiania tych zasobów bywa długi i jest na ogół kosztowny, a satysfakcjonująca kompensacja przyrodnicza (np. ubytku powierzchni biologicznie czynnej) nie zawsze możliwa. W ocenie czasu trwania skutków realizacji projektu dokumentu planistycznego na środowisko i warunki życia człowieka nacisk położono na skutki długofalowe (długoterminowe).

2. ZAWARTOŚĆ PROJEKTU DOKUMENTU PLANISTYCZNEGO

Ustalenia projektu mpzp sankcjonują obecne użytkowanie i wprowadzają korektę w zagospodarowaniu i użytkowaniu obszarów na podstawie obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Projekt mpzp składa się z części tekstowej i graficznej. Część graficzna obejmuje 1 załącznik w skali 1:2000. Pozostałe załączniki będące integralną częścią uchwały, ale nie stanowiącymi ustaleń planu są:

- Zał. 2 - Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania,
- Zał. 3 - Dane przestrzenne w postaci pliku GML.

Załącznik graficzny będący ustaleniami planu zawiera:

- granice obszaru objętego planem;
- linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu i różnych zasadach zagospodarowania;
- symbole oznaczające przeznaczenie terenu;
- nieprzekraczalne linie zabudowy, których przebieg na rysunku planu jest decydujący w przypadku wystąpienia wątpliwości interpretacyjnych co do ich odległości od linii rozgraniczających tereny;
- miejsce wskazania szerokości drogi publicznej lub drogi wewnętrznej w liniach rozgraniczających;
- miejsce wskazania odległości linii zabudowy od linii rozgraniczającej tereny,

Ponadto załącznik graficzny zawiera elementy informacyjne nie będące ustaleniami planu.

Część tekstowa projektu składa się z:

przepisów ogólnych (Rozdz. 1) – obejmujących informację o obszarze, którego dotyczy się projekt i odpowiadający mu załącznik, słowniczek pojęć użytych w projekcie oraz wyjaśnienia oznaczeń;

- **ustaleń dla całego obszaru objętego planem** (Rozdz. 2)
 - ustalenia dotyczące ochrony kształtowania środowiska i krajobrazu oraz ochrony przyrody,
 - odniesienie do braku terenów i obiektów podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych: obszarów szczególnego zagrożenia powodzią i osuwania się mas ziemnych,
 - ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków,
 - wyznaczenie granic terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym,
 - zasady scalania i podziału nieruchomości,
 - wskaźniki parkingowe,
 - ustalenia systemów komunikacji (drogi),
 - ustalenia systemów infrastruktury technicznej (sieci),
 - zakazy lokalizacji obiektów i tymczasowego zagospodarowania,
 - zasady lokalizacji obiektów o wysokości mierzonej z poziomu terenu co najmniej 50 m.,
 - zasady przeciwpożarowe,
 - **zakaz lokalizacji zakładów dużego i zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej,**
 - **dopuszczenie lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (wyłącznie na terenach o symbolach: 1PP-PS, 2PP-PS, 4PP-PS, 5PP-PS);**
 - wyznaczenie obszarów celu publicznego (drogi),
 - ustalenie stawki procentowej opłaty na podst. art. 36 ust. 4 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (15% i 0,1%).
- **ustaleń szczegółowych** – osobno dla każdego obrębu z wyznaczeniem terenów o różnym przeznaczeniu wskazując:
 - przeznaczenie podstawowe i uzupełniające,
 - zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu,
 - zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego,
 - obsługę komunikacyjną terenu.
- **przepisy końcowe.**

Projekt planu zawiera następujące przeznaczenia terenów:

UH-UL-UA – podstawowe: teren usług handlu lub rzemieślniczych lub biurowych i administracyjnych, **uzupełniające:** teren usług turystyki, teren usług gastronomii, teren usług sportu i rekreacji, teren infrastruktury technicznej;

PP-PS – podstawowe: teren produkcji przemysłowej lub składów i magazynów, **uzupełniające:** teren usług handlu, teren elektrowni słonecznej, teren komunikacji drogowej wewnętrznej, teren infrastruktury technicznej, **wykluczone:** teren elektrowni wiatrowej;

KD-KO – podstawowe: teren komunikacji drogowej publicznej, teren obsługi komunikacji, **uzupełniające:** teren usług, **wykluczone:** teren garażu;

KDZ – teren drogi zbiorczej;

KDL – teren drogi lokalnej;

KDD – teren drogi dojazdowej;

IE - podstawowe: teren elektroenergetyki, **uzupełniające:** teren telekomunikacji.

3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA

Realizacja postanowień projektu mpzp może wpłynąć na środowisko, oddziałując na poszczególne komponenty przyrodnicze. Skutki realizacji jego postanowień można będzie oszacować i przeanalizować po przeprowadzeniu monitoringu ukazującego stan poszczególnych komponentów środowiskowych. Porównanie stanu początkowego, czyli moment wejścia w życie mpzp ze stanem późniejszym (po wdrożeniu planów miejscowych i następnie w dalszej perspektywie czasowej – po kilkuletnim użytkowaniu obiektów czy terenów zrealizowanych wg tychże ustaleń) umożliwi dokładne stwierdzenie wpływu ustaleń planistycznych i realizacji na poszczególne komponenty środowiska.

Zgodnie z *ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* organ sporządzający (Burmistrz) zobowiązany jest przynajmniej raz w czasie kadencji na przeprowadzenie analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, w tym skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu. W propozycjach dotyczących przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu zmiany należy uwzględnić m.in.: prowadzenie rejestru miejscowych planów, rejestrowanie wniosków o sporządzenie lub zmianę dokumentów planistycznych, gromadzenie materiałów z nimi związanych, rejestrowanie wniosków o zmiany przeznaczenia gruntów na skutek zmiany funkcji terenu, ocenę i aktualizację form ochrony najcenniejszych elementów środowiska przyrodniczego, ocena warunków i jakości klimatu akustycznego. Analiza powinna obejmować również oceny rozwoju gospodarczego w aspekcie m.in.: przedsiębiorczości, rozwoju budownictwa, powierzchni urządzonych terenów zieleni, itp.

W zakresie monitoringu poszczególnych elementów środowiska wykonywanego według metod preferencyjnych określonych w przepisach szczególnych, odpowiedzialne są jednostki i instytucje związane z gospodarką wodną, zarządy dróg, starostwa powiatowe, urzędy wojewódzkie, instytucje odpowiedzialne za zarządzanie kryzysowe i bezpieczeństwo mieszkańców, w zakresie ochrony przyrody: Lasy Państwowe, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz jednostki wspomagające, zatrudniające ekspertów w dziedzinie ochrony środowiska, np. IMGW, PGW Wody Polskie i inne. Ujednolicony system pomiarów i ocen związanych ze stanem środowiska wprowadziła ustawa Inspekcji Ochrony Środowiska za pomocą Państwowego Monitoringu Środowiska. Wszelkie dane prowadzonych monitoringów są zebrane w raportach rocznych, danych Urzędu Statystycznego i innych jednostek administracji państwowej. Uzyskane wyniki przeprowadzonych analiz poszczególnych komponentów umożliwią określenie stanu i ewentualnych przekroczeń normatywnych (dotrzymanie standardów jakości środowiska).

W przypadku zmian negatywnych i występowania przekroczeń standardów możliwe będzie wyznaczenie obszarów występowania tychże przekroczeń i odpowiedniego zagospodarowania takich terenów.

W celu sporządzenia prawidłowej oceny zachodzących zmian w środowisku największe znaczenie ma prowadzenie monitoringu: jakości wód powierzchniowych i podziemnych, stanu powietrza atmosferycznego, poziomu hałasu w obrębie stref mieszkaniowych, obserwacje stanu flory i inwentaryzacja gatunków fauny.

Szczególne znaczenie będzie miał monitoring zmian na obszarach ochrony prawnej zasobów przyrodniczych położonych w **obszarach chronionych**. Obszary te **nie są objęte granicami projektu mpzp**. Ewentualny monitoring powinien dotyczyć **Obszar Chronionego Krajobrazu „Kozi Bór”**, który graniczy bezpośrednio z analizowanym obszarem (zachodnia granica projektu). Projekt mpzp **leży w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 406 (lubelskiego) oraz jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych**.

Projekt mpzp znajduje się poza obszarami Natura 2000, zatem nie jest zasadne monitorowanie skutków realizacji planu na obszary w sąsiedztwie N2000.

Monitoring powinien objąć wody powierzchniowe, ponieważ wody te znajdują się na północ od terenu opracowania. Za monitoringiem wód przemawia brak pełnego skanalizowania gminy (oraz miasta) w sieć sanitarną, ale przede wszystkim ze względu na charakter rolniczy niektórych terenów. W obszarze opracowania nie występują wody powierzchniowe, które mogą być narażone na zanieczyszczenia wynikające z ustaleń planistycznych. Na północ od analizowanego terenu znajdują się zbiorniki wodne. Szybkie wychwycenie niepokojących oddziaływań pozwoli na zatrzymanie negatywnych procesów we wczesnym etapie, umożliwiającym przywrócenie stanu pierwotnego.

Niewątpliwie ważnym aspektem monitoringu jest obserwacja stanu powietrza atmosferycznego pod kątem zanieczyszczeń PM 10 i PM 2,5 oraz benzo(a)pirenu, szczególnie w okresie zimowym. Zanieczyszczenia pyłowe w obszarach o podobnym zagospodarowaniu (zabudowa zagrodowa, jednorodzinna) nie tylko w analizowanym obszarze, ale również poza nimi mogą emitować wymienione wyżej zanieczyszczenia. W obszarze opracowania, ze względu na formę proponowanego zagospodarowania, prawdopodobieństwo wystąpienia tego typu zanieczyszczeń jest znikoma. W terenach PP-PS funkcją uzupełniającą jest przeznaczenie pod elektrownię słoneczną. Realizacja odnawialnych źródeł energii to jedno z działań mających na celu **adaptację do zmian klimatu**. Działania takie są podejmowane wprawdzie w większych miastach, ale problem smogu dotyczy również gmin, gdzie przeważa ogrzewanie paliwem o niskiej jakości jak i wszelkiego rodzaju odpadami.

4. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Na oddziaływanie transgraniczne największy wpływ mają takie czynniki jak:

- odległość od granicy państwa,
- rodzaj wprowadzanych funkcji planistycznych (w tym rodzaj ewentualnych emitorów, ilość powstałych zanieczyszczeń, wysokość, na której zachodzi emisja,
- wielkość terenu objętego opracowaniem,
- charakter zasobów przyrodniczych i ich wzajemne oddziaływanie,
- warunki meteorologiczne.

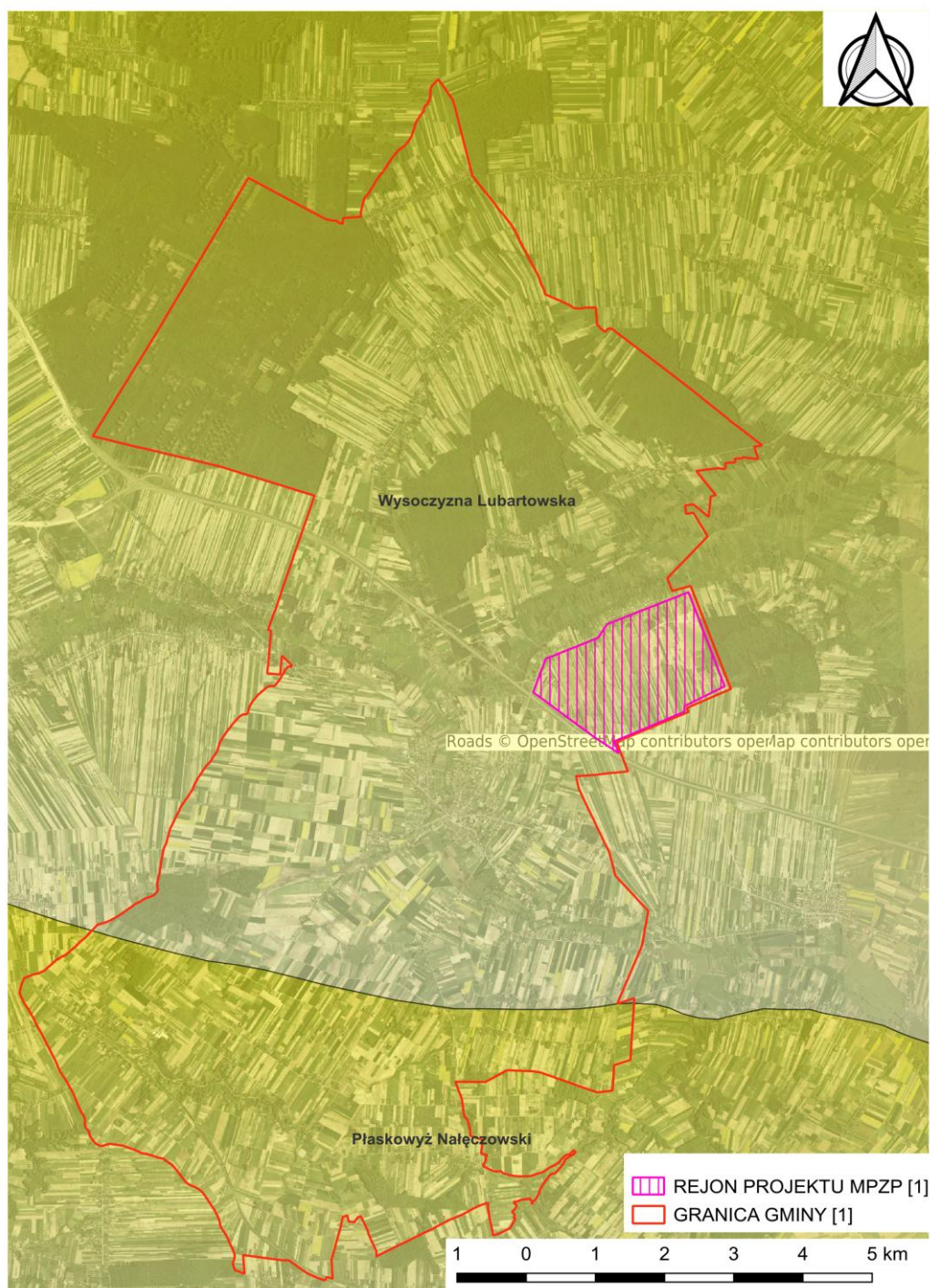
Obszary podlegające opracowaniu mpzp położone są w znacznej odległości od granicy państwa - ok. 100 km od wschodniej granicy gminy. Dla planowanych przedsięwzięć wynikających z realizacji ustaleń dokumentu planistycznego nie występuje transgraniczne oddziaływanie na środowisko. Jest to spowodowane tym, że oddziaływanie transgraniczne, wychodzące poza granice państwa, nie występuje w formie bezpośredniej – tereny objęte projektem zmiany nie są położone przy granicy państwa. Jeśli chodzi o znaczące oddziaływanie pośrednie ustaleń planistycznych na środowisko, uwzględniając powiązania geokomponentów w obszarze projektu i poza jego granicami, można stwierdzić, że ustalenia planistyczne biorą pod uwagę zachowanie standardów jakości środowiska dla poszczególnych elementów przyrodniczych (woda, powietrze, stan gleb itp.). Ogranicza to ewentualne negatywne oddziaływanie na środowisko, w tym po części na oddziaływanie transgraniczne.

5. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OPRACOWANIA ORAZ STANU ZASOBÓW ŚRODOWISKA NATURALNEGO

5.1. DANE OGÓLNE

POŁOŻENIE ADMINISTRACYJNE I POWIĄZANIA ZEWNĘTRZNE

Gmina Kurów zajmuje obszar 101 km² i liczy 8 263 mieszkańców. Leży w środkowo-zachodniej części województwa lubelskiego, w powiecie puławskim, u zbiegu dróg z Lublina do Warszawy i Radomia. Gmina Kurów graniczy od wschodu z gm. Markuszów, od północy z gm. Żyrzyn oraz gm. Abramów, od zachodu z gm. Końskowola, od południa z gm. Wąwolnica i Nałęczów. Gmina Kurów rozciąga się w kierunku północ – południe na długości 17 km, natomiast w kierunku wschód – zachód w odległości od 6 km w środkowej jej części do 9,5 km na północy. Przez południową część gminy przebiega także linia kolejowa łącząca Lublin z Warszawą i Radomiem jak również droga ekspresowa S12.



Ryc. 2 Lokalizacja obszaru opracowania względem jednostek fizycznogeograficznych wg Solona
(źródło: opracowanie własne na podstawie danych geoprzestrzennych)

POŁOŻENIE FIZYCZNOGEOGRAFICZNE - zgodnie z regionalizacją fizycznogeograficzną wg Solona obszar projektu mpzp znajduje się w obrębie jednego z dwóch mezoregionów obejmujących gminę: na Wysoczyźnie Lubartowskiej. Obejmuje ona środkowa i północną część gminy. Południowy fragment gminy znalazł się w obszarze Płaskowyżu Nałęczowskiego. Ma to swoje odzwierciedlenie w krajobrazie. Wysoczyzna Lubartowska to lekko pagórkowata równina o dość znacznym udziale lasów. Powierzchnia części nizinnej jest lekko pofalowana, z nielicznymi dolinami i obniżeniami, miejscami zwydmiona. Południowa część wyżynna (z uwagi na pokrywę lessową) jest bardzo urozmaicona morfologicznie i cechuje się specyficzną rzeźbą, z licznymi dolinami i wąwozami. Płaskowyż lessowy wznosi się na wysokość 200–220 m n.p.m. wyraźnie górując nad częścią niziną (rzędne przeciętnie od 150 do 180 m n.p.m.). Maksymalne deniwelacje terenu przekraczają 100 m. Najwyżej położony punkt (228,9 m n.p.m.) znajduje się w części południowej, w okolicach miejscowości Łopatki, natomiast punkt położony najniżej (126,1 m n.p.m.) zlokalizowany jest w dolinie Kurówki, na zachód od miejscowości Młynki. Poniższa rycina przedstawia położenie terenu mpzp względem jednostek fizycznogeograficznych.

PŁOŻENIE W EUROPEJSKICH, KRAJOWYCH I REGIONALNYCH SYSTEMACH PRZYRODNICZYCH I OCHRONNYCH.

Ochrona różnorodności biologicznej należy do głównych celów w aspekcie ochrony środowiska naturalnego. Projekt mpzp **nie znajduje się w zasięgu systemów przyrodniczych i ochronnych.**

Europejska Sieć Ekologiczna - Natura 2000 - Sieć Natura 2000 tworzą: Specjalne Obszary Ochrony (SOO) wyznaczone w oparciu o dyrektywę siedliskową oraz Obszary Specjalnej Ochrony (OSO), wyznaczone w oparciu o dyrektywę ptasią. Teren projektu mpzp **nie znajdują się** w obrębie tych sieci. Zgodnie z założeniami **Krajowej Sieci Ekologicznej ECONET-PL** stanowiącej fragment Europejskiej Sieci Ekologicznej (ECONET), która ma obejmować i łączyć ze sobą obszary kluczowe dla europejskiego dziedzictwa przyrodniczego, obszar Lubelszczyzny zajmuje ważne miejsce, ponieważ na jej terytorium znajdują się rozległe ekologiczne obszary węzłowe, a także przecinają ją korytarze ekologiczne wskazywane do rangi międzynarodowej. Jednym z ekologicznych obszarów węzłowych, jest Dolina Środkowej Wisły o kodzie 23M (Liro 1998). Obszar ten posiada rangę międzynarodową i obejmuje szeroką strefę doliny Wisły z przylegającymi do niej parkami krajobrazowymi. Parki wraz z międzywalem Wisły stanowią biocentrum tego obszaru węzłowego, a ich otuliny, a także zalewowe i nadzalewowe równiny holocenne w obrębie doliny Wisły tworzą tzw. strefę buforową.

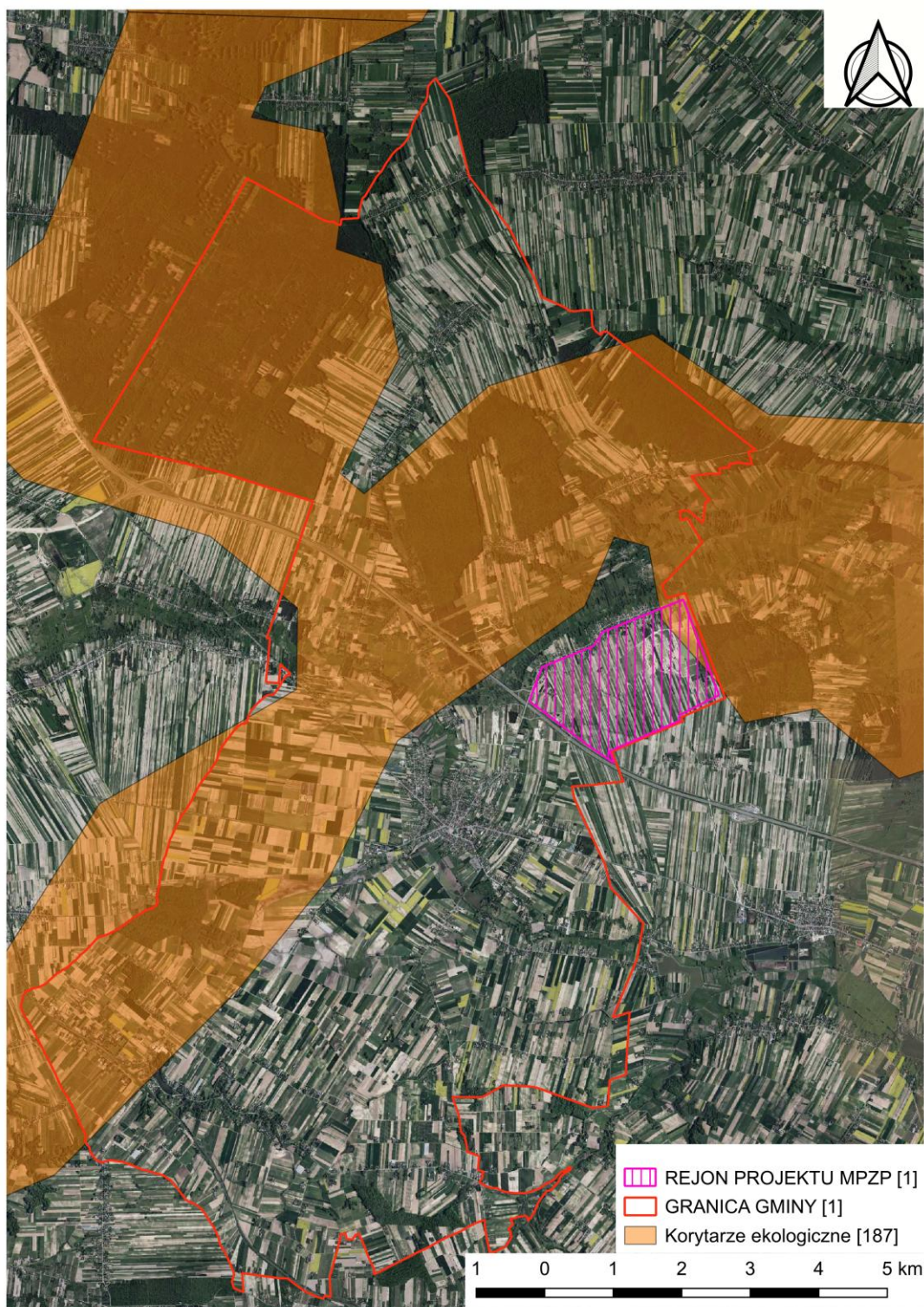
Przez gminę Kurów przebiega sieć korytarzy przecinających się w północno-środkowej części. Ich przebieg w kierunku północ – południe łączy OCK Kozi Bór z Kazimierskim PK. Na terenie gminy korytarz rozgałęzia się w kierunku wschodnim poprzez dolinę rzeki Białki. W centralnej części gminy, rozgałęzienie korytarzy w kierunkach wschód-północ-południe tworzy węzeł ekologiczny. Jest to ważny element systemu ekologicznego. Spójność układu przestrzennego wzajemnie uzupełniających się form ochrony przyrody zapewniają korytarze ekologiczne, którymi są obszary pomiędzy dwoma lub wieloma obszarami chronionymi, umożliwiające migracje roślin i zwierząt.

Projekt mpzp znajduje się poza zasięgiem regionalnej i krajowej sieci ekologicznej (ryc. 3). Położenie w korytarzach ma bardzo duże znaczenie, narzuca konsekwencje przyszłego zagospodarowania w najważniejszym ciągu ekologicznym.

Obszar opracowania posiada mało średnio zróżnicowane pokrycie terenu, co stanowi mozaikę siedlisk. Są to tereny otwarte o charakterze rolnym, użytki zielone w formie łąk i pastwisk Sąsiedztwo cieków wodnych wzbogaca sieć korytarzy o dodatkowe ekotopy transportowe. Rozwinięta sieć systemów przyrodniczych powinna stanowić ważny aspekt do usankcjonowania w dokumentach planistycznych. Podtrzymanie ciągłości systemów przyrodniczych, krajowych, regionalnych i lokalnych zapewnia prawidłowe funkcjonowanie sieci ekologicznej. Takie tranzytowe położenie powinno

wymuszać różnorodność działań zachowawczych. Funkcję korytarza ekologicznego o charakterze tranzytowym stanowi dolina rzeki Kurówki.

Powyższe elementy systemu przyrodniczego powinna charakteryzować spójność, co przedkłada się na prawidłowe funkcjonowanie tegoż systemu. Spójność ta będzie zapewniona poprzez zidentyfikowane i chronione korytarze ekologiczne łączące obszary NATURA 2000. Korytarze te muszą być przeniesione do dokumentów planistycznych niższej rangi, również do miejscowych



Ryc. 3 Położenie obszaru projektu mpzp względem sieci korytarzy ekologicznych rangi krajowej i regionalnej (źródło: dane wms)

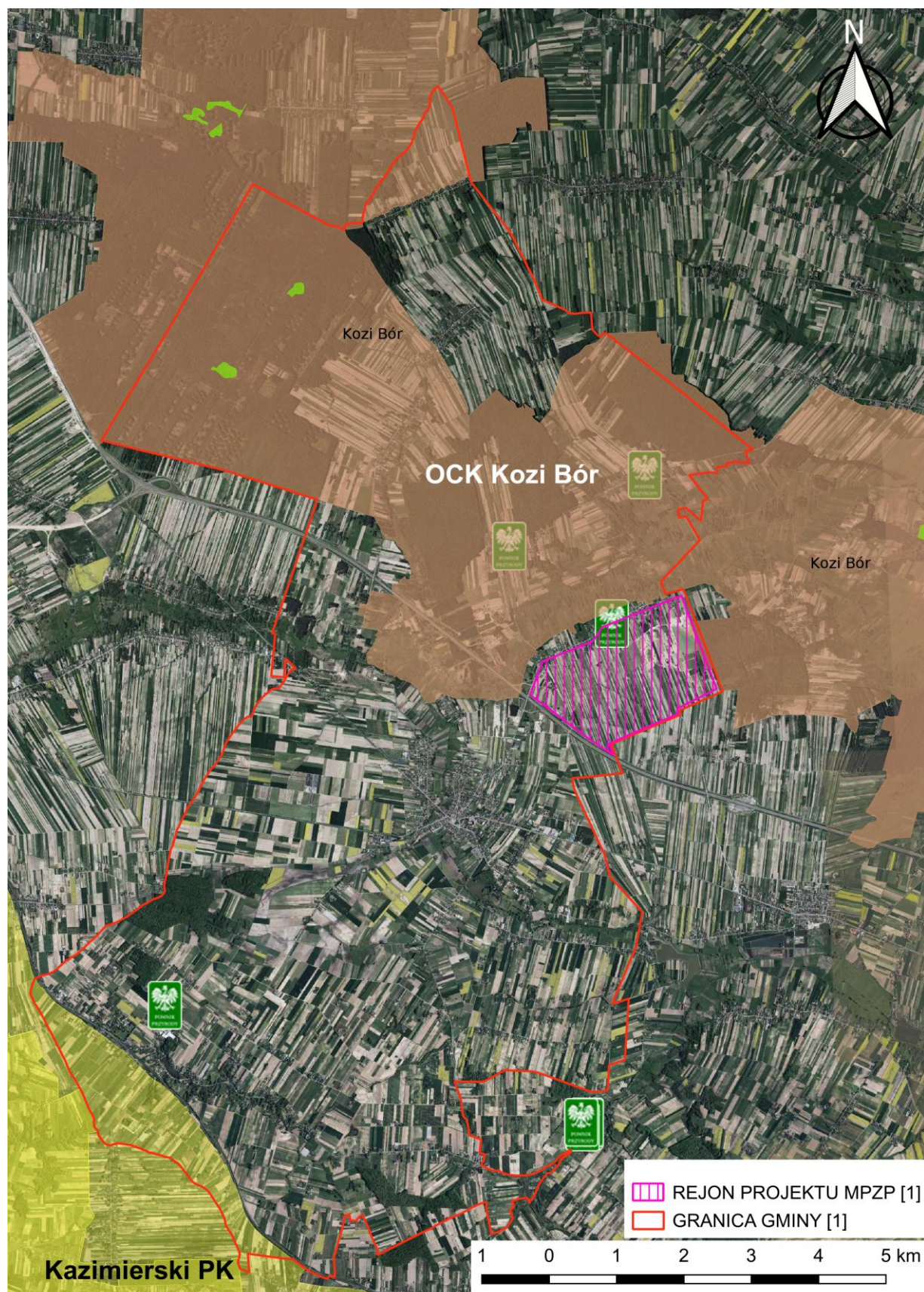
planów zagospodarowania przestrzennego. Tworzą ostoje przyrody (biocentra) wraz z chroniącymi je strefami buforowymi. Obszar opracowania **nie znajduje się** w zasięgu tego typu obszarów.

Obszar Chronionego Krajobrazu „Kozi Bór” obejmuje fragment Wysoczyzny Lubartowskiej, sąsiadując z Kozłowieckim Parkiem Krajobrazowym. Jego powierzchnia wynosi 12 681 ha. Krajobraz ma charakter równinny. Ponad 40% stanowią lasy, głównie bory mieszane i świeże oraz bory bagienne, świetliste dąbrowy, zbiorowiska grądowe, olsy i łęgi. Utworzony został Uchwałą Nr XI/56/90 WRN w Lublinie z dnia 26.02.1990 r. w sprawie utworzenia systemu parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu na terenie woj. Lubelskiego. Zasięg tego OCK objął powiaty: lubartowski, lubelski i puławski włączając gminy: Garbów (gmina wiejska), Kamionka (gmina miejsko-wiejska), Kurów (gmina wiejska), Markuszów (gmina wiejska), Końskowola (gmina wiejska), Baranów (gm. wiejska), Abramów (gm. wiejska), Żyrzyn (gm. wiejska). Powierzchnia obszaru zajmuje 12 820,090 ha.

Ochrona czynna ekosystemów w obszarze została określona w ROZPORZĄDZENIU Nr 41 WOJEWODY LUBELSKIEGO z dnia 17 lutego 2006 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Kozi Bór” oraz Uchwale Nr XII/184/2015 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO z dnia 27 listopada 2015 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Kozi Bór”. Zgodnie z rozporządzeniem wprowadzono następujące ustalenia:

- zachowanie oraz poprawa stosunków wodnych poprzez ograniczanie nadmiernego odpływu wód, gospodarowanie zasobami wodnymi w sposób uwzględniający potrzeby ekosystemów wodnych i wodno-błotnych, zachowanie naturalnego charakteru rzek, cieków wodnych, zbiorników wodnych i starorzeczy, ochronę funkcji obszarów źródliskowych o dużych zdolnościach retencyjnych, zachowanie lub przywracanie dobrego stanu ekologicznego wód;
- zachowanie lub odtwarzanie różnorodności biologicznej właściwej dla danego typu ekosystemu, głównie poprzez zachowanie lub przywracanie właściwego stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk roślin, zwierząt lub grzybów;
- ochronę i kształtowanie zadrzewień, ze szczególnym uwzględnieniem zadrzewień nadwodnych i śródpolnych;
- ochrona i kształtowanie zadrzewień, ze szczególnym uwzględnieniem zadrzewień nadwodnych i śródpolnych;
- ochrona specyficznych cech krajobrazu Równiny Lubartowskiej, w tym naturalnych form rzeźby terenu (wydmy, doliny, głazy narzutowe);
- dążenie do odtworzenia dawnych odmian drzew owocowych i ras zwierząt hodowlanych;
- tworzenie i ochrona korytarzy ekologicznych, umożliwiających migrację gatunków;
- kształtowanie zagospodarowania przestrzennego w sposób umożliwiający zachowanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz wartości kulturowych, w szczególności przez: ochronę otwartej przestrzeni przed nadmierną zabudową, zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych, kształtowanie zalesień w sposób optymalny dla ochrony różnorodności biologicznej i walorów krajobrazowych, ochronę punktów, osi i przedpoli widokowych, usuwanie lub przesłanianie antropogenicznych elementów dysharmonijnych w krajobrazie - nie dotyczy obiektów lokalizowanych w obszarach wyznaczonych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin lub w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gmin lub w ciągach istniejącej, legalnej zabudowy;
- eliminowanie lub ograniczanie źródeł zagrożeń, w szczególności powietrza, wód i gleb, poprzez usuwanie zanieczyszczeń antropogenicznych, kształtowanie prawidłowej

gospodarki wodno-ściekowej, promowanie sposobów gospodarowania gruntami, ograniczających erozję gleb.



Ryc. 4 Położenie obszaru projektu mpzp względem obszarów chronionych (źródło: opracowanie własne na podstawie danych GDOŚ)

Na obszarze OCK Kozi Bór obowiązuje zakaz:

- zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor i legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką,
- likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych - nie dotyczy prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody;
- wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych - nie dotyczy terenów, na których wykonywanie prac ziemnych związane jest z koncesją na wydobywanie kopalin ze złóż;
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
 - o linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych,
 - o zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne – z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej;

Na ryc. 4 przedstawiono położenie obszaru projektu mpzp względem obszarów chronionych.

Obszar opracowania, jak i większość obszaru gminy z wyjątkiem niewielkiego fragmentu na północy, znajduje się w zasięgu **Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 406** (lubelskiego), należącego do regionalnego systemu ochrony wód oraz w obrębie jednolitych części wód podziemnych (**JCWPD**) o eurokodzie **PLGW 200088** (nr jednostki 88). Zgodnie z identyfikacją JCWPD na podstawie Ramowej Dyrektywy Wodnej, gmina Kurów leży w dwóch jednostkach: PLGW200075 i PLGW200088.

Wody, ze względu na brak izolacji głębinnych kredowych poziomów wodonośnych posiadają duże zagrożenie zanieczyszczeniem kredowych poziomów wodonośnych i traktowane są jako tzw. obszary wymagające szczególnych działań ochronnych jako Obszary Wysokiej Ochrony.

Z ochroną jednolitych części wód podziemnych wiąże się ustanowienie obszarów wysokiej ochrony (**OWO**) w dokumentach planistycznych. Mppz nie dopuszcza lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, co dla terenów z wysoką ochroną OWO i warunkach gruntowych podatnych na przenikanie zanieczyszczeń jest niekorzystne. We wszystkich obszarach występują ujęcia, które dodatkowo zagraża możliwości zanieczyszczenia wód podziemnych. Obszar projektu należy do jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych:

RW200015239249 – Białka

System Przyrodniczy Gminy_zwany dalej **SPG** pełni nadrzędne funkcje przyrodnicze (głównie biologiczną, klimatyczną i hydrologiczną), gwarantujące prawidłowe funkcjonowanie przyrody przy równoczesnym zapewnieniu mieszkańcom odpowiednio wysokiej jakości życia. Jego rola w kontekście całościowym, a nie tylko w analizowanych obszarach ma bardzo duże znaczenie ze względu na funkcje jakie pełni ten system. Oddziaływanie ustaleń wprowadzonych w projekcie dokumentu planistycznego na SPG może mieć kluczowe znaczenie, tym bardziej, że mogą go to być oddziaływania nieodwracalne. Przy takim określeniu priorytetów funkcje pozaprzyrodnicze (np. rekreacyjna, estetyczna, mieszkaniowa) powinny być podporządkowane funkcjom przyrodniczym.

SPG tworzą źródła zasilania ekologicznego (obszary węzłowe i węzły) oraz drogi zasilania ekologicznego (korytarze ekologiczne i sięgacze). Elementy te współdziałają ze sobą w ramach trzech podsystemów (klimatycznego, hydrologicznego i biologicznego), wyróżnionych ze względu na specyfikę dynamiki trzech podstawowych nośników oddziaływań pomiędzy geokompleksami, tj. wody, powietrza i organizmów.

Poprzez obszary węzłowe SPG, stanowiące podstawowe elementy źródłowe systemu, rozumie się odporne na antropopresję zgrupowania geokompleksów, posiadające znaczenie klimatyczne, hydrologiczne i (lub) biologiczne dla gminy i miasta.

Za SPG można uznać:

- doliny rzek i cieków: Kurówki, Białki, Strugi Kurowskiej i Dopływu spod Płonek. Najbliżej obszaru projektu znajduje się dolina rzeki Białki.
- fitocenozy zbiorowisk roślinnych, zbiorowiska siedliskowe, głównie lasy – poza obszarem mpzp, jednak w najbliższym sąsiedztwie z kompleksem leśnym w obrębie OCK Kozi Bór.
- obszary chronione: OCK Kozi Bór i otulina Kazimierskiego PK.

Obszar objęty planem **znajduje się poza SPG**.

Dolina Kurówki jako korytarz ekologiczny oraz obszar węzłowy spełnia wysoką rangę w podsystemie klimatycznym poprzez rozległość terenów o niskiej roślinności. Dolina umożliwia swobodny przepływ powietrza a duży obszar akwenów, pozytywnie wpływa na bioklimat terenów zurbanizowanych. W podsystemie hydrologicznym dolina wyróżnia się największymi zdolnościami do retencjonowania wody, natomiast w podsystemie biologicznym dolina, choć miejscami silnie przekształcona (ogrody przydomowe, łąki przekształcone w grunty orne, wyróżnia się spośród innych elementów podsystemu bardzo korzystną proporcją powierzchni biologicznie czynnej do powierzchni biologicznie nieczynnej. Węzły ekologiczne to obszary ujść cieków: Białki, Giełzówki, Strugi Kurowskiej i Dopływu spod Płonek do Kurówki.

Podobnie **obszary leśne** stanowią ważny element SPG. Biorą udział w retencji wody, stanowią rezerwuár bioróżnorodności, a także charakteryzują się dużą odpornością na degradację i zdolnością do regeneracji. Obszar leśny znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie analizowanych terenów (przy wschodniej granicy projektu mpzp).

5.1.1. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA

BUDOWA GEOLOGICZNA i GEOMORFOLOGICZNA jest odzwierciedleniem krajobrazu. Pod względem tektonicznym obszar gminy Kurów należy do północno-wschodniego skłonu niecki lubelskiej (niecka brzeźna) wypełnionego osadami jury, kredy i trzeciorzędu. Pod nimi zalega struktura paleozoiczna zwana rowem mazowiecko-lubelskim. Podłoże paleozoiku stanowi prekambryjska platforma wschodnioeuropejska zbudowana z magmowych i metamorficznych skał archaiku i proterozoiku (głównie granitoidy i granitognejsy). Budowa geologiczna głębszego, przedmezozoicznego podłoża jest dość słabo rozpoznana. Utwory staropaleozoiczne reprezentowane są przez osady kambru, ordowiku, syluru i dewonu. Utwory karbonu osiągają miąższość niewiele ponad 1 000 m, będąc reprezentowane przez łowce, mułowce i piaskowce z wkładkami węgla kamiennego. Węgla nie tworzą pokładów bilansowych (Zdanowski, 2010). Strop serii karbońskiej ma charakter erozyjny, a powyżej zalegają utwory mezozoiczne jury i kredy. Osady jurajskie mają miąższość 280–300 m i są wykształcone jako wapienie jury środkowej i górnej. Utwory kredy to opoki, margle i kreda piszcząca kredy górnej o miąższości od kilkuset do 1 000 m. Na utworach kredy spoczywają osady paleogenu o miąższości 40–70 m. Są to opoki i gezy paleocenu oraz piaski glaukonitowe, iły i mułki eocenu i oligocenu. Utwory neogenu wykształcone są jako iły i mułki miocenu o miąższości 15–30 m. W

obrębnie serii mioceńskiej mogą występować wkładki węgla brunatnych (formacja brunatnowęglowa). Osady czwartorzędu pokrywają cały obszar arkusza, z wyjątkiem niewielkiego fragmentu doliny Kurówki w części zachodniej, gdzie odsłaniają się utwory paleogenu. Osady czwartorzędu akumulowane były w okresie zlodowaceń południowo- środkowo i północnopolskich, a ich miąższość nie przekracza 80 m (przeciętnie wynosi 20–40 m). Utwory zlodowaceń południowopolskich występują pod nakładem osadów młodszych i są reprezentowane przez piaski i żwiry wodnolodowcowe oraz gliny zwałowe zlodowacenia Sanu. Miąższość tych utworów dochodzi do 20 m. Pomiedzy zlodowaceniami południowopolskimi a środkowopolskimi miał miejsce interglacja mazowiecki, w czasie, którego akumulowane były piaski i żwiry rzeczne o miąższości 10–20 m. Osady te zachowały się tylko w obniżeniach starszego podłoża. Utwory zlodowaceń środkowopolskich budują przypowierzchniową część omawianego obszaru. Reprezentowane są one przez piaski i żwiry wodnolodowcowe, ility i mułki zastoiskowe, gliny zwałowe, piaski i żwiry moren czołowych zlodowacenia Odry oraz lessy zlodowacenia Warty. Najstarsze w tym kompleksie piaski i żwiry wodnolodowcowe osiągają miąższość 25 m. Tworzą one wychodnie wzdłuż doliny Kurówki i Białki (pomiędzy Puławami a Witowicami oraz w okolicach Kurowa, Szumowa, Kłody i Barłogów), gdzie zostały licznie udokumentowane w złożach kopalin. Ponad piaskami i żwirami wodnolodowcowymi lokalnie występują ility i mułki zastoiskowe. Utwory te tworzą wychodnie bądź zalegają pod niewielkim nakładem w okolicach Bałtowa, Wronowa i Młynków. Miąższość ich waha się od kilku do kilkunastu metrów. Zalegająca powyżej glina zwałowa tworzy rozległą pokrywę na powierzchni wysoczyzny (w części centralnej, północnej i wschodniej). Miąższość kompleksu glin waha się od kilku do kilkunastu metrów. Piaski i żwiry moren czołowych budują zdenudowane pagórki pomiędzy Witowicami a Kurowem. Względna wysokość wzniesień wynosi 8–10 m. Po ustąpieniu zlodowacenia Odry, w południowej części obszaru osadzały się lessy (tzw. dolne). Miąższość ich dochodzi do 11 m i charakteryzują się one większym udziałem frakcji ilastej, niż młodsze lessy zlodowacenia Wisły.

W interglacji emskim deponowane były osady rzeczne i jeziorne. Utwory zlodowaceń północnopolskich reprezentowane są przez piaski i żwiry akumulacji rzecznej oraz lessy (akumulacja eoliczna). Osady te związane są z lądolodem Wisły. Piaski i żwiry rzeczne budują tarasy nadzalewowe pomiędzy Bałtowem a Młynkami (fragment doliny Wisły) oraz w dolinie Kurówki – w okolicach Końskowoli, Zastawia i pomiędzy Witowicami a Szumowem.

Miąższość tarasów wynosi kilka metrów. Lessy występują w południowej części obszaru, gdzie tworzą pokrywę o miąższości sięgającej 25 m. W spągu kompleksu znajdują się wspomniane wcześniej lessy dolne zlodowacenia Warty, a nad nimi zalegają lessy górne – o przewadze frakcji pylastej (związane ze zlodowaceniem Wisły).

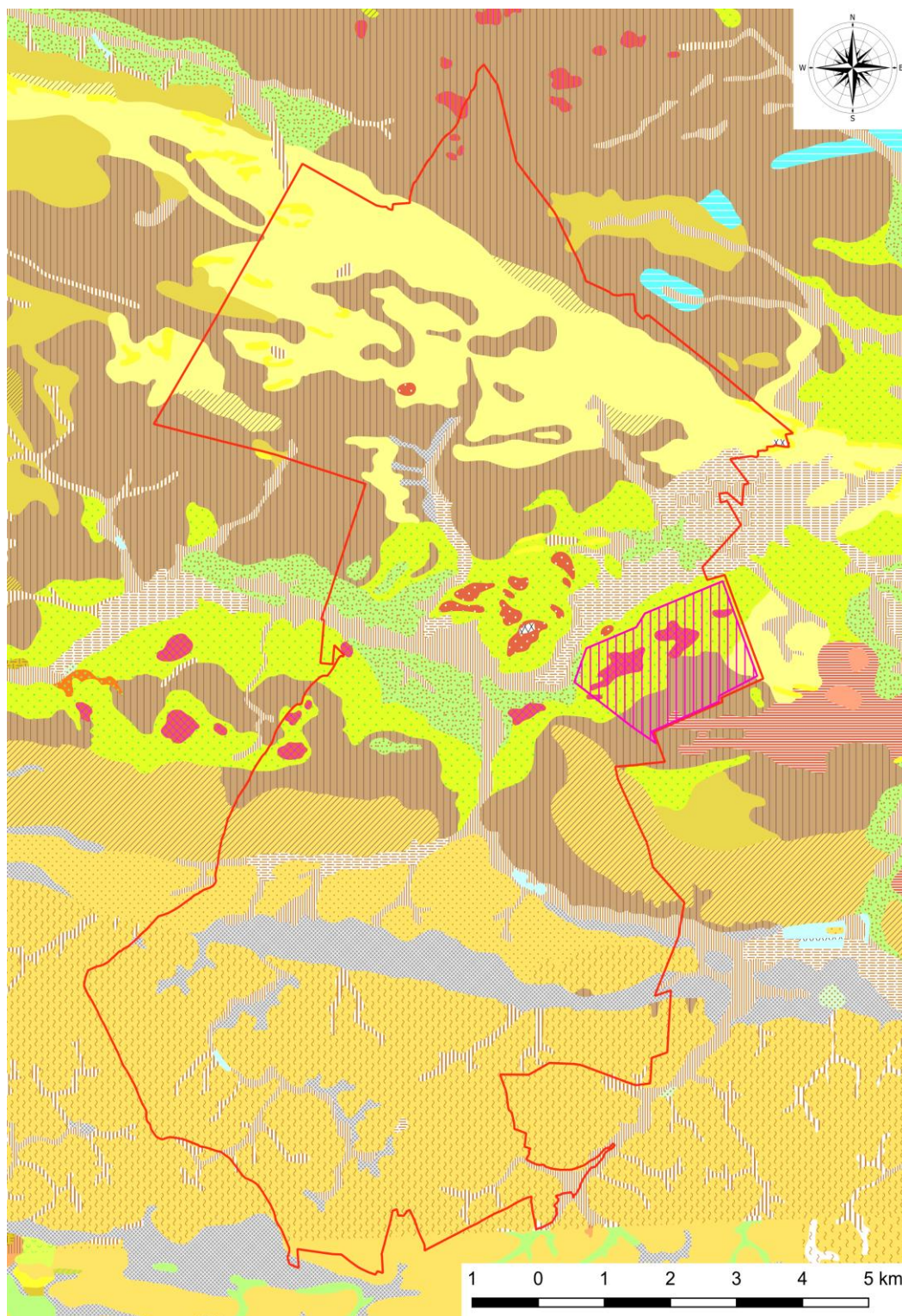
Obszar opracowania charakteryzują dwa utwory geologiczne:



Glina zwałowa, ich zwietrzliny oraz piaski i żwiry lodowcowe – południowa część obszaru objętego projektem,



Piaski i żwiry sandrowe – północna część obszaru.



Ryc. 6 Budowa geologiczna gminy i rejonu projektu mpzp (źródło: dane PIG)

Pomiędzy Końskowolą a Płonkami ciągnie się pas wschodni lessów piaszczystych, które stanowią fację przejściową pomiędzy lessami a piaskami eolicznymi. Akumulacja piasków eolicznych oraz utworów eluwialnych i deluwialnych zachodziła w późnym plejstocenie i na początku holocenu. Piaski eoliczne występują w formie wydmy o wysokości sięgającej 5 m (rzadko większej) oraz tworzą zdenudowane pokrywy o grubości 2–4 m.

Pola piasków przewianych rozciągają się pomiędzy Bałtowem, Bronisławką a Sielcami, natomiast wydmy występują w części zachodniej (na tarasie Wisły). Na krawędziach wysoczyzny oraz w wąwozach lessowych osadziły się utwory eluwialne i deluwialne (gliny, mułki, piaski i żwiry).

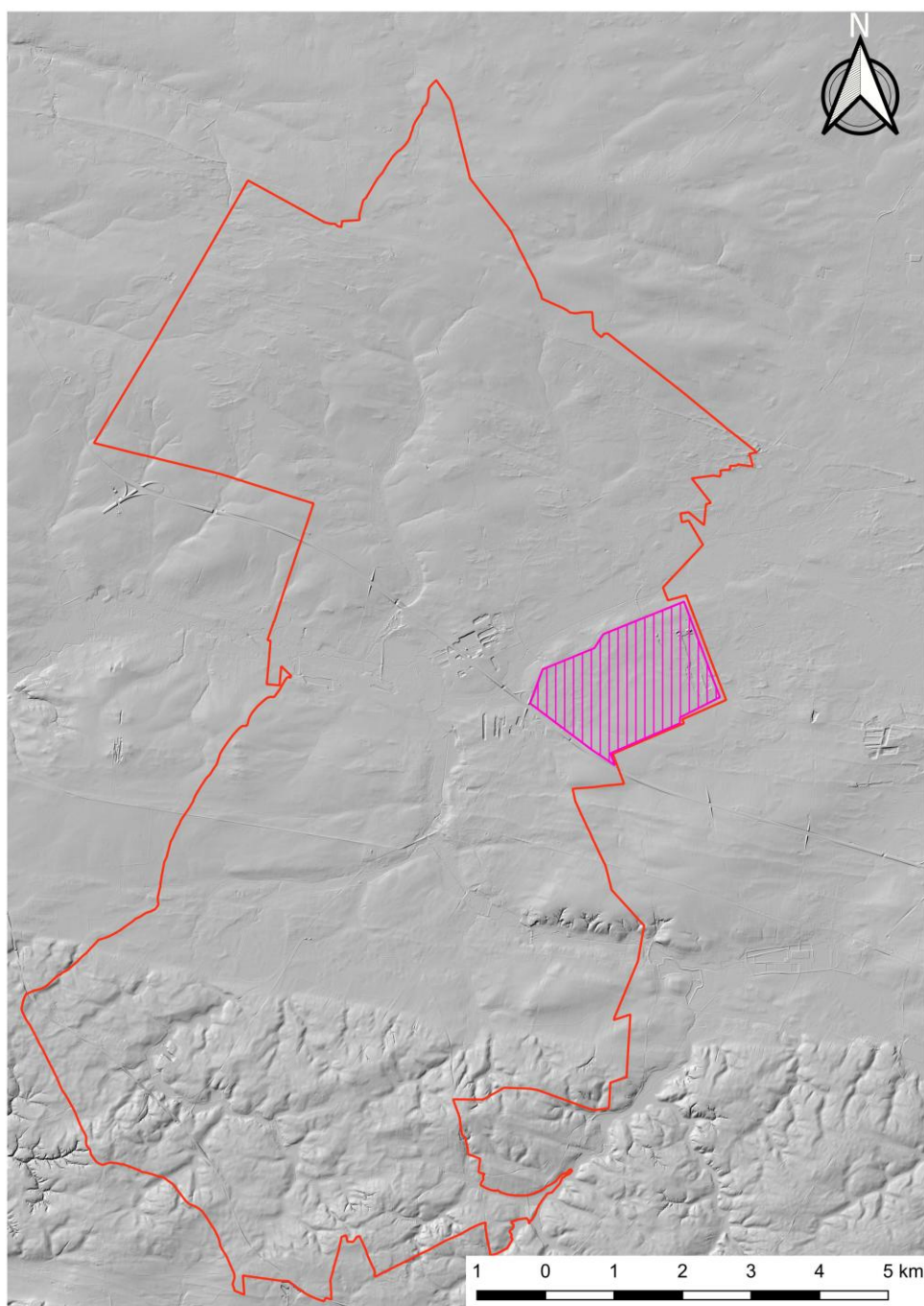
Mięszczość ich tylko miejscami przekracza 2 m. Utwory holocenijskie stanowią kilkumetrowej miąższości piaski rzeczne tarasów zalewowych oraz namuły i torfy. Osady te akumulowane są współcześnie w dolinach rzecznych oraz zagłębieniach bezodpływowych terenu. Północna część gminy Kurów to obszar występowania na powierzchni glin i piasków zwałowych z okresu zlodowacenia środkowopolskiego. Na terenie wsi Wólka Nowodworska, Posiołek, Dęba, Choszczów, Marianka i Bronisławka występują w przewadze gliny odgórnie lekko spiaszczone. Natomiast na terenie wsi: Kłoda Szumów, Łakoć, Barłogi i Zastawie występują w przewadze piaski zwałowe o miąższości 1,5 - 4 m, a także płytkie o miąższości 0,6 - 1,5 m. W dolinie rzeki Kurówki i niektórych jej dopływów jak Białka występują na powierzchni utwory aluwialne wykształcone w postaci mad. W najniższych partiach dolin wymienionych rzek na utworach aluwialnych, wytworzyły się torfy. Najbardziej zwarty i dość duży kompleks torfów występuje w dolinie rzeki Bielkowa (Białka) – Syroczanka na terenie wsi Zastawie, Szumów i Wólka Nowodworska, gdzie w obszarze ostatniego sołectwa występuje użytek ekologiczny „Zabagniony łąg”.

RZEŻBA TERENU

Rzeźba różni się pomiędzy południową a północną i środkową częścią gminy przechodząc z falistej do nisko falistej w środkowej i północnej części. Południową część gminy (Klementowice, Buchałowice, Płonki) stanowi wyniosłość zbudowana z utworów lessowych o średniej wysokości bezwzględnej 180 m. Krawędź Wyżyny jest wyraźna hipsometrycznie. Różnica wysokości względnej wynosi około 30-40m. Cechą charakterystyczną obszaru południowego, wyżynnego gminy jest występowanie na powierzchni utworów lessowych. Powstały one w okresie zlodowacenia środkowopolskiego, kiedy teren Wyżyny znajdował się na przedpolu lądolodu.

Teren ten rozcięty jest dość gęstą siecią wąwozów i suchych dolin wciętych na głębokość 15-25 m i szerokości dna wąwozów 3-10 m. Stoki wąwozów są strome. Powierzchnia ziemi w południowej części gminy jest bardzo podatna na erozję. Naturalne procesy erozyjne są tu często przyspieszone przez niewłaściwą działalność gospodarczą człowieka (nieprawidłowa uprawa, zły dobór roślin, niszczenie szaty roślinnej). Widać to w rejonie Klementowic, gdzie procesy erozyjne są dynamiczniejsze niż w innych częściach Wyżyny Lubelskiej. W gminie Kurów na ogólną powierzchnię 101 km², powierzchnia zagrożona erozją: słabą 24,5 km² średnią 22,9 km² oraz silną 3,2 km². Konieczne jest więc podjęcie działań zapobiegających procesom erozyjnym. Przez centralną część gminy przebiega dolina rzeki Kurówki wcięta na głębokość 10-15 m. Na północ od krawędzi denudacyjnej Wyżyny Lubelskiej, w centralnej części gminy, rzeźba staje się mniej dynamiczna, zmniejszają się deniwelacje terenu oraz zwiększa się udział terenów wyrównanych. Większe rozcięcia występują jedynie na zboczach doliny Kurówki. Generalnie charakter rzeźby w strefie przejściowej pomiędzy osadami lessowymi Wyżyny Lubelskiej i Równiny Lubartowskiej nosi cechy obydwu subregionów.

Północny rejon gminy, gdzie zachowały się tylko osady glacialne, morenowe, cechuje się monotonną rzeźbą, którą urozmaicają zagłębienia różnej genezy, nieliczne płaskie dolinki i pagórki morenowe (tereny wsi: Dąby, Choszczów, Marianka, Posiołek, Wólka Nowodworska). Dolina Kurówki obok krawędzi denudacyjnej Wyżyny Lubelskiej jest najbardziej czytelnym elementem rzeźby. Budują ją dwie terasy zalewowe: niższa i wyższa. Budowa hydrogeologiczna sprawia, że ciek, który współcześnie są niewielkie, stosunkowo głęboko rozcinają powierzchnię terenu, zagłębiając się na kilka, kilkanaście metrów w osady wierzchnie.



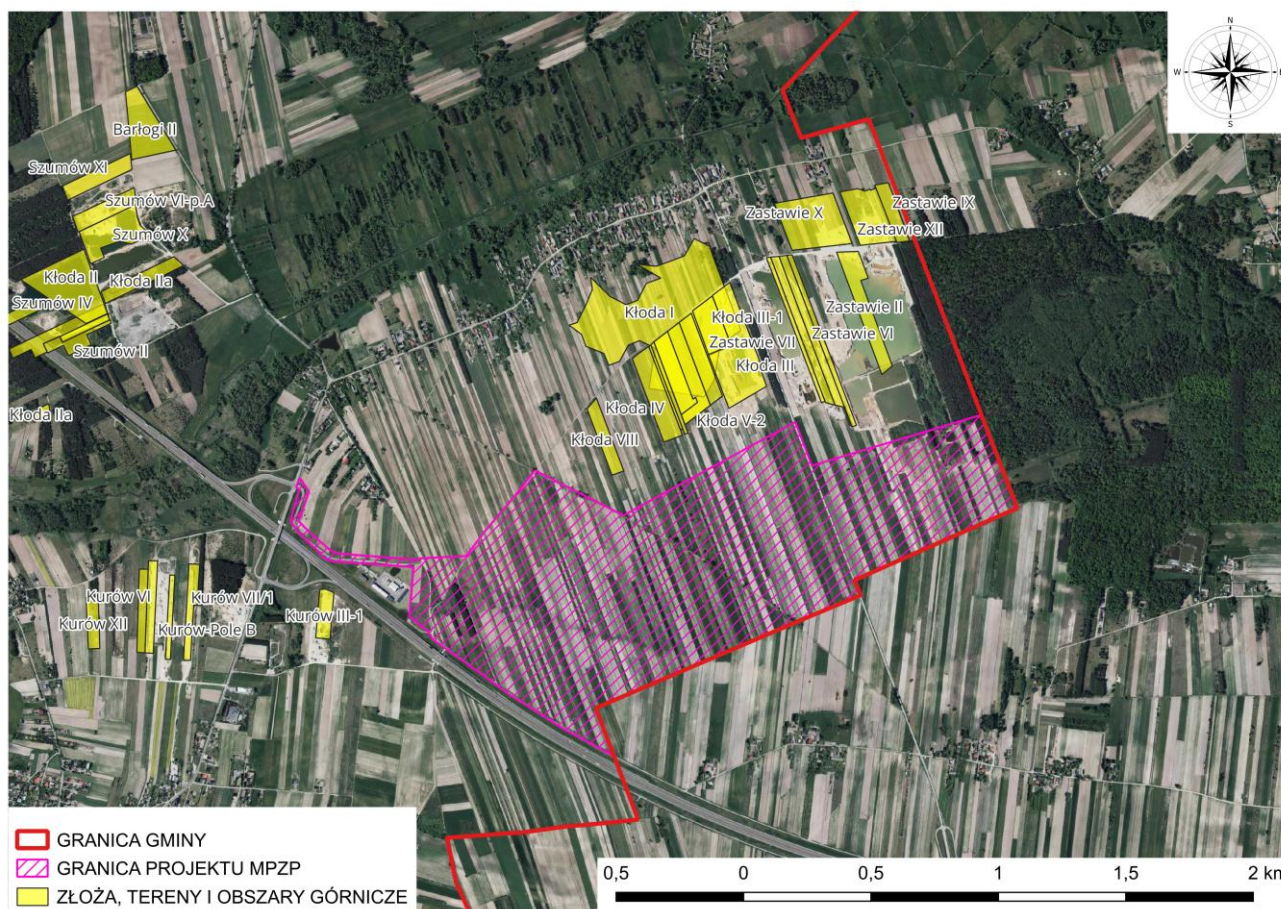
Ryc. 7 Rzeźba terenu gminy i w rejonie obszaru projektu mpzp (źródło: dane PIG)

SUROWCE NATURALNE

W granicach projektu planu brak zlokalizowanych złóż, obszarów i terenów górniczych. Znajdują się one w najbliższym sąsiedztwie na północ i zachód od granicy projektu. Znaczenie lokalne posiadają złoża kruszywa naturalnego z przewagą piasków o frakcjach drobnych oraz złoża surowców ilastych. Powierzchnia eksploatacyjna tych kopalin jest przyczyną degradacji i dewastacji powierzchni ziemi w tych miejscach. Wyeksploatowane piaskownie i żwirownie w większości kwalifikują się po rekultywacji do zalesienia, a w niektórych przypadkach do nawodnienia. Na gruntach Kurowa, Szumowa, Wólki Nowodworskiej i Kłody eksploatowanych jest kilka odkrywek kruszywa budowlanego. Na części eksploatacja jest zakończona. Natomiast na terenie Klementowic znajdują się udokumentowane złoża surowców ilastych. Na obszarze arkusza Kurów

zlokalizowanych jest aktualnie 35 złóż kopalin, w tym 30 złóż kruszywa (głównie piaskowego, ale też piaskowo-żwirowego) oraz 5 złóż kopalin ilastych (tabela 1). Złoża „Szumów VII”, „Kurów II” i „Kurów IV” zostały wybilansowane z uwagi na wyczerpanie zasobów i zakończenie eksploatacji.

W dolinach Kurówki i Białki występują torfy, które nie są obecnie wydobywane.



Ryc. 8 Złoża, obszary i tereny górnicze w sąsiedztwie obszaru projektu mpzp (źródło: PIG - MIDAS)

GLEBY

Wśród gruntów ornych przeważają gleby utworzone z utworów lessowych, niekiedy lessopodobnych (utwory pyłowe). Zajmują one 56% ogólnej powierzchni gruntów ornych. W wyżynnej części gminy zdecydowanie przeważają gleby lessowe niecałkowite. W środkowej – oprócz gleb lessowych całkowitych występują gleby lessowe niecałkowite, napiaskowe i naglinowe. W znacznej części są to pseudobelice oraz w mniejszym udziale brunatne wylugowane i właściwe. Sporadycznie pojawiają się gleby glejowe. Gleby utworzone z piasków, zajmując 27% ogółu gruntów ornych, stanowią drugi co do wielkości powierzchni udział w strukturze gleb gruntów ornych. W bardzo małej ilości pojawiają się czarne ziemie. Gleby użytków zielonych cechują się większym zróżnicowaniem rodzajowym i typologicznym. Powierzchniowo przeważają czarne ziemie właściwe i zdegradowane, powstałe z różnych utworów – głównie piasków całkowitych i niecałkowitych (45% powierzchni użytków zielonych). Gleby utworzone z torfów całkowitych i niecałkowitych oraz gleby mułowo-torfowe i murszowe mineralne występują na 35% użytków zielonych. Mniejsze rozprzestrzenienie cechują gleby glejowe, które powstały na dyluwiach lessowych, glinowych i pyłowych. Gmina posiada bardzo dobre warunki przyrodnicze do rozwoju produkcji żywności na gruntach ornych. 71,5% powierzchni gruntów podlega ochronie prawnej w myśl ustawy „o ochronie gruntów rolnych i leśnych”. Oceniając gleby gminy pod względem ich rolniczej przydatności 54%

gruntów ornych w gminie to gleby dobre i bardzo dobre (klasy I-IIIb) Gleby średnie zajmują powierzchnię ok. 25% gruntów ornych. Natomiast gleby słabe i bardzo słabe powierzchnię 21% gruntów ornych (klasy V-VI). Z punktu widzenia zagospodarowania przestrzennego i rozwoju gminy istotna jest bonitacja glebowo-rolnicza, gdzie przewodnim kryterium jest waloryzacja glebowa. Projekt planu **będzie wymagał wystąpienia o zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze.**

WODY PODZIEMNE

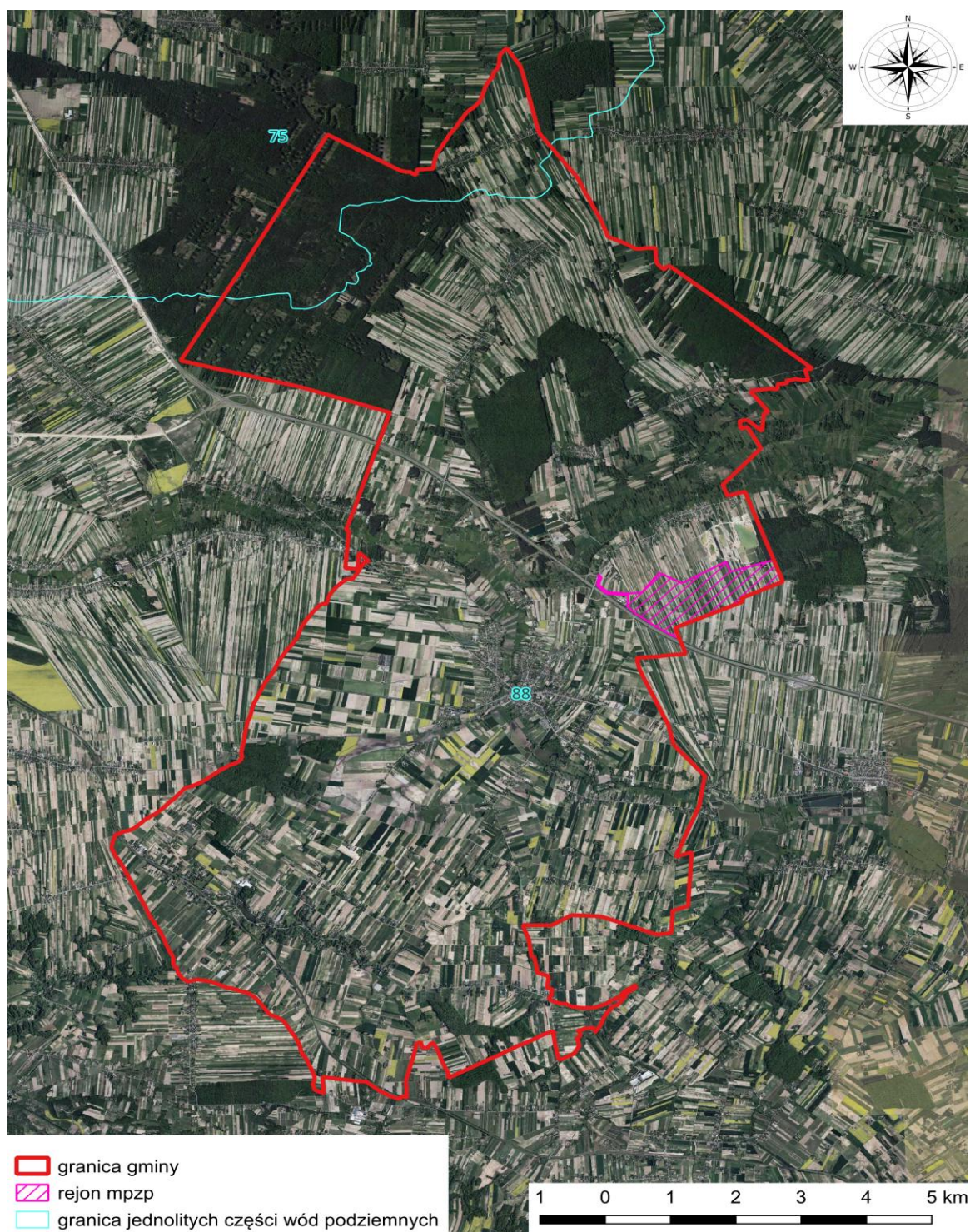
Obszar opracowania należy do lubelsko-podlaskiego regionu hydrogeologicznego - makroregionu centralnego. W regionie tym głównym poziomem wodonośnym są osady górnej kredy, a drugorzędny – utwory czwartorzędu. Wody tego poziomu kształtują się w hydroizohipsach ok. 140 m p.p.g. Jest on nachylony ku południowemu zachodowi, więc głębokość zwierciadła wód podziemnych rośnie w tym właśnie kierunku. Przeważają wody głębokie (20-40 m) i bardzo głębokie (ponad 40 m). Krążą one w systemie szczelinowym i warstwowo-szczelinowym i charakteryzują się dużym stopniem twardości ze względu na znaczną zawartość rozpuszczonych w nich związków wapnia i magnezu. Są to wody o niskich temperaturach (8-9°C). Ten główny poziom wodonośny jest drenowany w strefach o podwyższonej szczelinowatości w sąsiedztwie dolin rzecznych. Udział zasilania podziemnego w odpływie całkowitym rzek w obrębie JCWPd wynosi 63%. Ocena **stanu JCWPd jest dobra**

W podziale kraju na jednolite części wód podziemnych gmina Kurów położona jest w Jednolitej Części Wód Podziemnych PLGW200075 i PLGW200088. Działy wód podziemnych wydzielonych poziomów wodonośnych pokrywają się z działami wód powierzchniowych.

Analizowany rejon **sytuuje się w jednostce o kodzie PLGW200088**, obejmującej zlewnie prawostronnych dopływów środkowej Wisły. Jak wspomniano już wcześniej obszary te znajdują się w rejonie **Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 406**, którego wody, ze względu na brak izolacji wgłębnych kredowych poziomów wodonośnych i duże zagrożenie zanieczyszczeniem kredowych poziomów wodonośnych, traktowane są jako tzw. obszary wymagające szczególnych działań ochronnych jako Obszary Wysokiej Ochrony. Na terenie gm. Kurów występują wody podziemne wysokiej jakości.

JCWPd 200088 jest złożona z jednego poziomu wodonośnego w utworach szczelinowych górnej kredy – paleocenu występującego na całym obszarze jednostki, poziomu czwartorzędowo-kredowego, występującego tylko w dolinie Wisły i w dolinie ujściowego odcinka Chodelki oraz występującego tylko w części północnej, mało zasobnego poziomu w utworach czwartorzędowych. Każdy z tych poziomów charakteryzuje się nieco innym układem stref zasilania i drenażu. I tak:

- **poziom czwartorzędowy Q** jest na ogół słabo izolowany od powierzchni terenu, a jego zasilanie ma miejsce na wychodniach piaszczystych lub poprzez niezbyt gruby nadkład gliniasty. Strefy zasilania są związane z lokalnymi działami wód powierzchniowych. Wody podziemne są renowane przez rzeki (głównie Kurówkę i jej drobne dopływy). System krążenia wód poziomu przypowierzchniowego ma charakter wybitnie lokalny.



Ryc. 9 Położenie obszaru opracowania względem jednolitych części wód podziemnych (źródło: PIG - cbdg)

- Poziom wodonośny **K3** na przeważającej części obszaru nie jest izolowany od powierzchni terenu lub izolowany cienką pokrywą utworów słabo przepuszczalnych. Jego zasilanie ma charakter bezpośredni lub odbywa się na drodze przesączania się wód opadowych poprzez występujące na powierzchni terenu utwory piaszczyste, ewentualnie poprzez cienkie pokrywy glin zwałowych lub gliniastych deluwiów na zwietrzelinie kredowej. W części północnej zasilanie ma charakter pośredni poprzez utwory słabo przepuszczalne z poziomu

czwartorzędowego. Bazę drenażową tego poziomu stanowi rzeka Wisła oraz jej dopływy na całej swej długości. Niewykluczone, że w głębszych partiach poziomu wodo - nośnego, drogami regionalnego krążenia, część wód podziemnych przepływa ze zlewni Bystrzycy do doliny Wisły, lecz tego typu krążenie nie zostało potwierdzone badaniami.

- Poziom wodonośny czwartorzędowo-kredowo-paleoceński **Q-K3** występuje tylko w dolinie Wisły. Zasilanie bezpośrednie ma znaczenie znikome i jest równoważone wzmożoną ewapotranspiracją typową dla dolin rzecznych. Utwory wodonośne budujące ten poziom zasilane są właściwie wyłącznie lateralnie wodami podziemnych napływającymi drogami pośredniego krążenia ze wschodu, z obszarów zasilania jednostki lub drogami regionalnego krążenia spoza wschodnich granic jednostki.

WODY POWIERZCHNIOWE

Omawiany obszar **nie posiada** wód powierzchniowych. Rzeki gminy: Kurówka, Giełżówka, Białka i Struga Kurowska należą do Regionu Wodnego Środkowej Wisły. Sieć rzeczna tworzy charakterystyczny układ dośrodkowy. Przez centrum gminy, w pradolinie płynie Kurówka, do której z południa, czyli z Wyżyny Lubelskiej, oraz z północy, a więc z Równiny Lubartowskiej dopływają wspomniane strugi. Są to ciekły niewielkie, o przepływach nieregularnych w okresach rocznych i wieloletnich, to wyjątkowa jest ilość tych drobnych strug i cieków. Obraz wód powierzchniowych uzupełnia ponadto znaczna ilość zagłębień i obniżen terenowych stale lub okresowo podmokłych. Podmokłości są również liczne w dolinach rzecznych, co najczęściej jest spowodowane występowaniem na powierzchni osadów pyłowych o ograniczonej przepuszczalności.

Kurówka - prawobrzeżny dopływ Wisły, z jej dwoma dopływami, obejmuje swoją zlewnią całość gminy Kurów. Wpływa ona na teren gminy z obszaru gminy Markuszów zmieniając trzykrotnie swój bieg. Średni roczny jej przepływ SSQ = 1,318 m³/s, a przeciętny spadek wynosi 1,61‰. W okolicy Szumowa wpływa do niej **Białka** (zwana również Bielkowa) odwodniająca północno-wschodnią część gminy. Drugi prawostronny dopływ Kurówki to **Garbówka** - uregulowana i dodatkowo zasilana wodami z rowów melioracyjnych.

Omawiany obszar opracowania znajduje się w obrębie jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych Białki o kodzie: **RW200015239249**. Typ JCWP o dużym udziale torfowisk.

ŚWIAT ZWIERZĄT w obszarze opracowania jest średnio zróżnicowany. Badania faunistyczne w gminie Kurów to zasadniczo badania awifauny, ptaki uznaje się za najlepsze bioindykatory stanu i zmian środowiskowych. Różnorodność środowisk przejawia się również w zróżnicowaniu i występowaniu ptaków. Najcenniejsze obszary awifaunistyczne to kompleksy łąk dolinnych Białki i Kurówki, stawy w Klementowicach. Na podstawie materiałów z kół łowieckich można określić, że stan zwierzyny łownej cechuje się dużą i ustabilizowaną liczebnością. W gminie występują gatunki rzadkie: czapla, rycyk, krwawodziób; nieliczne: trzmielojad, bocian czarny, perkoz rdzawoszyi, łabędź niemy, cyranka, błotniak stawowy, jastrząb, pustułka, przepiórka, dudek, krętogłów, świergotek polny, kruk. Występowanie fauny, a głównie gatunków cennych uzależnione jest od charakteru środowiska naturalnego. Występowanie rzadkich i nielicznych gatunków ptaków wskazuje, że największe walory przyrodnicze w gminie występują na podmokłych łąkach pod Szumowem oraz na obszarze „Zabagnionego Łęgu” koło Wólki Nowodworskiej, stawów w Olesinie, „Kozim Borze”, „Torfowisku Niskim” w Lesie Klementowickim oraz pozostałych lasach.

ENTOMOFAUNA - duże znaczenie dla omawianego terenu posiadają sąsiadujące lasy, wilgotne łąki w dolinach rzecznych, mokradła poza tymi dolinami, a także te fragmenty pól uprawnych, które są silnie zadrzewione i zakrzewione. Dość liczna grupą są ważki, których występuje 17 gatunków. Należą do nich gatunki szeroko rozprzestrzenione w kraju, tj.: piononóg zwykły, miedziopierś metaliczna, lecicha pospolita, szablak krwisty, szablak zwyczajny, żagnica jesienna, żagnica wielka, żagnica sina, żagnica południowa, oczobarwnica mniejsza, oczobarwnica większa, łątka wczesna, łątka dzieweczka, łątka wiosenna, łątka halabardówka, nimfa stawowa, straszka syberyjska. W sąsiedztwie sztucznych zbiorników retencyjnych drogi stanowią istotną barierę ekologiczną co utrudnia migracje płazów oraz niektórych gadów. W obszarach nieurbanizowanych, najbardziej charakterystyczne dla fauny są gatunki typowe dla terenów pól i łąk dominujących w obszarach objętych projektem. Charakterystyczne są również gatunki leśne, z racji występowania kompleksów leśnych, jak i terenów zakrzaczeń i zadrzewień w ich sąsiedztwie

SZATA ROŚLINNA

Obszar opracowania charakteryzuje wysokim udziałem roślinności upraw polowych, z pojedynczymi drzewami jako zadrzewienia i zakrzaczenia śródpolne. W rejonach zabudowy pojawia się bardziej zróżnicowana szata roślinna. Bioróżnorodność nie jest bogata.

W gminie florę reprezentują stosunkowo duże fragmenty lasów w postaci siedlisk reprezentowanych przez siedliska borowe i lasowe. Najcenniejsze przyrodniczo są zbiorowiska olsowe i łąkowe. Flora na terenie gminy występuje w różnej postaci:

- łąki i pastwiska - ok. 10 % powierzchni gminy, zlokalizowane głównie w dolinach:
 - rzeki Białki jako szeroki, biegnący wzdłuż rzeki pas, poprzez obręby: Zastawie, Kłoda, Barłogi, Szumów.
 - rzeki Kurówki na gruntach Płonek, Olesina i Kurowa
 - Strugi Kurów (Garbówki) na gruntach Kurowa i Klementowic,
- Zbiorowiska naturalne – w gminie to niektóre fragmenty lasów np. boru mieszanego w „Kozim Borze”, grądu koło Buchałowic i łągu koło Wólki Nowodworskiej i Klementowic.
- Zbiorowiska półnaturalne – do których można zaliczać roślinność wodną i szuwarową, łąki, pastwiska oraz pozostałe lasy pokrywające około 25 % powierzchni gm. Kurów.

LASY - łączna powierzchnia zbiorowisk leśnych jest niewielka, bowiem zajmują one 18% powierzchni gminy. Dodatkowo niekorzystnym zjawiskiem jest ich przestrzenne rozmieszczenie, a ściśle skupienie na Równinie Lubartowskiej i fragmentacja (rozdrobienie), choć dwa północne kompleksy ciągle jeszcze mają powierzchnię po kilkaset hektarów.

Część równinna gminy należy do terenów, gdzie potencjalną roślinność naturalną stanowią grądy subkontynentalne Tilio-Carpinetum w odmianie żyznej lub ubogiej, kontynentalne bory mieszane Serratulo-Pinetum / Quercus roboris-Pinetum oraz łągi jesionowo-olszowe Ciraeo-Alnetum w dolinach. Natomiast w części wyżynnej potencjalna roślinność naturalna to grądy subkontynentalne Tilio-Carpinetum w odmianie małopolskiej z bukiem i jodłą oraz łągi jesionowo-olszowe. W stosunku do roślinności potencjalnej zbiorowiska leśne współcześnie występujące różnią się znacznie. Jest to również miara przekształceń antropogennych w lasach. Główne zbiorowiska leśne w gminie Kurów to:

- *Bory mieszane i bory* - Bory mieszane występują w kilku płatach na północ od doliny Białki. Drzewostany są tu rezultatem nasadzeń. Niekorzystną cechą jest równowiekowość (20-50 lat), jednowarstwowość (zbudowane głównie z drzewostanów sosnowych); w warstwie krzewów leszczyna, sporadycznie grab, zaś w uproszczonym runie m.in.: borówka czarna, konwalia, kokoryczka wonna, orlica.

Rzadki jest cenny ekologicznie bór wilgotny; spotykamy go w kompleksie Kozi Bór; Molinio-Pinetum o drzewostanie sosnowym z domieszką brzozy omszonej (*Betula pubescens*), kruszyny (*Fragula alnus*) w podszycie, a w runie z dominacją trzęślicy z borówką czarną i bagienną. Bór wilgotny występuje w rejonie zagłębień deflacyjnych w strefie piasków przewianych.

- *Grądy* - Są dominującym zbiorowiskiem leśnym na terenie gminy. Cechą negatywną współczesnych grądów jest pinetyzacja, czyli skutki wymiany typowych drzewostanów grądowych (np. graba czy buka) na sosnę. We wszystkich grądach jest podobny drzewostan: grab z domieszką sosny, dębu w warstwie górnej oraz lipy w dolnej; w warstwie krzewów występuje podrost grabu i lipy, leszczyny a na siedliskach wilgotnych kaliny (*Viburnum opulus*) i kruszyny. Na południu na siedliskach żyznych, lessowych, to grąd typowy (*Tilio-Carpinetum typicum*), który zachował się w rejonie Klementowic i Buchałowic. Ma bogate runo, z szeregiem gatunków rzadkich i chronionych. Łęgi i olsy

To najcenniejsze zbiorowiska leśne w gminie. Płat dobrze wykształconego łągu zachował się na wschód od Wólki Nowodworskiej i na północ od Klementowic; gatunki dominujące w drzewostanie to olsza czarna (*Alnus glutinosa*), czeremcha (*Prunus padus*), kalina koralowa (*Viburnum opulus*) i porzeczka czarna (*Ribes nigrum*).

W dolinie Kurówki i Białki często występują niewielkie powierzchniowo fragmenty łągu uproszczonego.

Odwodnienie dolin i zagłębień bezodpływowych spowodowało osuszenie większości olsów. Występują przeto płaty tych zbiorowisk o różnym stopniu degradacji, a wiele z nich przekształca się w zbiorowiska grądów niskich. Należy wymienić jako najlepiej zachowane olsy w dolinie Białki w rejonie Małej Kłody i na północ od Klementowic.

Roślinność wodna i szuwarowa

Związana z Kurówką i jej dopływami, siecią rowów odwadniających, a także licznymi, acz rozproszonymi na całym obszarze gminy stawami, gliniankami, potorfiami i śródpolnymi wymokami (naturalne zagłębienia w utworach nieprzepuszczalnych, stale zawodnione). W Kurówce i Białce zachował się zespół moczarki kanadyjskiej. W stawach Klementowickich i Olesińskich występują zbiorowiska rdestnicy połyskującej i grzebieniastej. Na wszystkich wodach stojących i wolno płynących spotykamy rdestnicę płwającą, rdest zimnowodny. Z roślinności szuwarowej najpospolitsze są: zbiorowiska pałek wąsko- i szerokolistnej, manny mielec, szuwaru trzcinowego.

Torfowiska wysokie

Stanowisko w leśnictwie Kozi Bór. Zbudowane z torfowców, z dodatkiem płonnika, próchniaka bagiennego, porośnięte wetnianką pochwowatą.

Łąki i pastwiska

Największe powierzchnie w dolinie Białki, mniejsze wzdłuż Kurówki i jej dopływów. Zajmują około 10% powierzchni gminy. Odwodnione terasy zalewowe są intensywnie użytkowane: nawożone, podsiewane, koszone i wypasane. Dominuje łąka świeża rajgrasowa.

Murawy

Murawy (poniżej 1%) piaskowe występują jedynie w północno-wschodniej strefie gminy. Na poboczach dróg, zboczach wyrobisk, odłogach — murawa zbudowana z kostrzewy owczej, mietlicy pospolitej, jastrzębca kosmaczka, macierzanki piaskowej z goździkiem kropkowanym.

Na zboczach lessowych w rejonie Klementowic i koło wsi Płonki spotykamy elementy murawy kserotermicznej.

Zbiorowiska chwastów

Zbiorowiska chwastów segetalnych licznie występują z uprawami polowymi na gruntach ornych, które zajmują przecież 57% powierzchni gminy. Dominuje zespół wyki czteronasiennej m.in.: wykę drobnokwiatową i wąskolistną, makiem polnym, skrzypem polnym.

Na terenach zabudowanych, których łączna powierzchnia stanowi 10%, występują typowe i pospolite zbiorowiska ruderalne.

KLIMAT

Obszar opracowania leży w strefie klimatu umiarkowanego o narastających w kierunku wschodnim wpływach klimatu kontynentalnego. W regionalizacji klimatycznej Lubelszczyzny A. i W. Zinkiewiczów (1975), której podstawą jest zróżnicowanie kilku elementów klimatycznych w dziesięciolecie 1951-1960, obszar sytuuje się w dziedzinie opolsko-puławskiej, jednej z 6 wyodrębnionych w województwie i uważanej za **sprzyjającą klimatycznie człowiekowi**. Dziedzina ta odznacza się wysokimi średnimi rocznymi temperaturami (ponad 7,8 °C), największą liczbą dni okresu **optymalnych dla człowieka temperatur powietrza** (ponad 42 dni) i niskimi amplitudami rocznymi temperatury powietrza (poniżej 23,8°C), najdłuższym okresem lata (około 100 dni) oraz wysokimi rocznymi wartościami niedosytu wilgotności powietrza. Decydujący wpływ na kształtowanie się klimatu wywierają masy powietrza polarno-morskiego. W ogólnej cyrkulacji stanowią one aż 90% wszystkich mas powietrza napływających nad teren gminy. Średnia temperatura powietrza w roku wynosi ok. 11°C. Najcieplejszym miesiącem jest lipiec, którego średnia temperatura wieloletnia wynosi ok. 22°C. Średnie w roku nasłonecznienie wynosi ok.34%, a zachmurzenie ok.66%. Liczba dni gorących w roku (25°C) wynosi 39, dni upalnych (30°C) w roku 27, dni mroźnych w roku (-10°C) - 32, a bardzo mroźnych (poniżej -10°C) – 30.

Średnia w roku wilgotność powietrza wynosi 69%. Liczba dni parnych – 20. Średnia w roku prędkość wiatru wynosi 3,2 m/s. Liczba dni z silnym wiatrem (8 m/s) - 23. Dominujące wiatry południowo – zachodnie. Liczba dni z opadami – 172. Liczba dni z pokrywą śnieżną – 87, z mgłą – 24, a z burzą –24.

Suma rocznych opadów wynosi 550 mm. Opady należą do najmniejszych w kraju zarówno w gminie jak i województwie. Gmina nie leży w pasie gradowym, a szkody gradowe występują w odstępach kilkuletnich. Czas trwania poszczególnych por roku wynosi: zimy 95 dni (30-XI – 5-III), przedwiośnia 29 dni (5-III – 3-IV), wiosny 57 dni (3-IV – 30-V), lata 93 dni (30-V – 31-VIII), jesieni 59 dni (31-VIII – 29-X), przedzima 32 dni (29-X – 30-XI). Występowanie przymrozków od 16-IX do 30-V. Przeciętna długość okresu bezprzymrozkowego 160 dni, a okresu wegetacyjnego 210 dni (5-IV – 31-X).

Występują tu bardzo korzystne warunki usłonecznienia. Średnie roczne temperatury powietrza wynoszą 7,8 °C. Jest to temperatura wyższa w stosunku do pozostałego obszaru Wyżyny Lubelskiej.

Topoklimat (bioklimat) wpływający na zdrowie człowieka charakteryzuje się przeważnie na bardzo korzystnych i korzystnych warunkach bioklimatycznych. Pozadolinna część obszaru obejmująca teren opracowania odznacza się korzystnymi warunkami klimatu lokalnego. Jest to związane z sąsiadującymi od wschodu i północy obszarami leśnymi, które obniżają wysokie temperatury powietrza w lecie, wykazują wyższą wilgotność powietrza, ale jednocześnie hamują przewietrzanie. Pozostałe tereny (pozaleśne) wyróżniają się bardzo dobrymi warunkami nasłonecznienia i warunkami anemologicznymi (są bardzo dobrze przewietrzane). Klimat poprawiają przebiegające w sąsiedztwie korytarze ekologiczne (KPdC-1A Mazowsze-Polesie- KPdC-3B Północna Lubelszczyzna (wg mapy korytarzy ekologicznych z 2005 r.). W najbliższym sąsiedztwie doliny

rzecznej występuje korytarz przewietrzający o bardzo dobrych warunkach fizjonomicznych (rozległa dolina, brak barier, łączność z systemem poza granicami miasta). Mniej korzystne warunki klimatyczne występują w obniżeniach, głównie ze względu na podwyższoną wilgotność powietrza, występowanie mgieł, kumulację zanieczyszczeń i niskiej temperatury w obniżeniach terenowych (inwersja). Tego typu zjawiska charakteryzują obniżenia w dolinkach denudacyjnych. Obszar opracowania jest terenem otwartym, co będzie sprzyjało poprawie warunków klimatycznych, nawet w przypadku pojawienia się kubatury.

5.2. STAN SANITARNY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

5.2.1. STAN JAKOŚCI POWIETRZA

Na stan jakości powietrza wpływ ma wiele czynników. Należą do nich:

- rodzaj zanieczyszczeń i ich źródła,
- topoklimat w tym kierunek wiatru,
- ilość i zwartość zabudowy,

Do głównych źródeł emisji podstawowych zanieczyszczeń planu należą:

- dla SO_2 – pojedyncze rozproszone źródła z zakładów produkcyjnych oraz ewentualnie napływające zanieczyszczenia spoza granicy obszaru z sektora komunalno-bytowego, gdzie dominującym udziałem w zanieczyszczeniu powietrza ma spalanie węgla kamiennego, koksu, olejów opałowych. Ma to miejsce przede wszystkim w okresie jesienno-zimowym, stąd też zdecydowanie większe zanieczyszczenie atmosfery odnotowuje się w tym czasie.
- dla NO_2 – transport i komunikacja, w mniejszym stopniu spalanie paliw. Znaczenie ma profil działalności w zakładach produkcyjnych co na etapie projektu planu jest ciężkie do oszacowania. W stężeniach dwutlenku azotu decydującą rolę odgrywa emisja ze środków transportu oraz pochodzących z upraw polowych (środki ochrony roślin i nawozy), które obecnie przeważają w użytkowaniu na terenie objętym projektem. Niewielki procent pochodzi z procesów spalania, co wiąże się głównie ze zmiennością dobową.
- dla CO – transport drogowy, spalanie paliw w kotłowniach;
- dla pyłu PM_{10} i $PM_{2,5}$ – głównie energetyka, ciepłownictwo oraz przemysł, dodatkowo unoszenie się pyłu z dróg, dachów, pól uprawnych, emisja pochodząca z indywidualnego ogrzewania budynków szczególnie w okresie grzewczym. W stężeniach pyłu dużą rolę odgrywa także emisja tzw. „niezorganizowana” np. pylenie ze źle zagospodarowanych obszarów pasów drogowych czy źle zabezpieczonych składowisk odpadów.
- węglowodory – są produktami przetwarzania ropy naftowej oraz węgla. Należą do związków toksycznych posiadających właściwości kancerogenne. Do najczęściej spotykanych należy benzo- α -piren, pochodzący ze spalania węgla;
- metan – jest gazem powstającym w procesach naturalnych oraz antropogenicznych. Należy do głównych składników biogazu. W zależności od warunków może być nietoksyczny lub łatwopalny. Znaczącymi źródłami metanu są składowiska odpadów gdzie stanowi od 40-60 % objętości wszystkich powstających gazów.

Poziom stężeń zanieczyszczeń w powietrzu zależy jest od warunków meteorologicznych. Drugim czynnikiem jest działalność antropogeniczna. Temperatura powietrza, prędkość wiatru, natężenie promieniowania słonecznego czy też wilgotność oddziałują na wielkość emisji zanieczyszczeń. jakość powietrza. Niskie temperatury powodują wzrost emisji zanieczyszczeń (związanych ze spalaniem paliw w instalacjach grzewczych). Czynnikiem fizycznym wpływającym na poziom zanieczyszczeń jest stopień zróżnicowania ukształtowania terenu, w którym mogą

występować obszary o specyficznym klimacie, mikroklimacie i specyficznych warunkach meteorologicznych. Związane jest z tym zjawisko tzw. inwersji termicznej, odznaczające się występowaniem niższej temperatury w obniżeniach terenowych.

Rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń zależne jest od kierunku i prędkości wiatrów. Przy braku wiatrów lub o małych prędkościach następuje pogarszanie wentylacji powietrza, co przyczynia się do wzrostu stężeń zanieczyszczeń w przypowierzchniowych warstwach atmosfery. Prędkość wiatru wpływa na tempo przemieszczania się powietrza wraz z zanieczyszczeniami, natomiast kierunek decyduje o trasie ich migracji.

Reakcje fizykochemiczne w tym **wymywanie** zanieczyszczeń zależne jest od opadów atmosferycznych, wilgotności, natężenia promieniowania słonecznego.

Źródłami ewentualnych zanieczyszczeń powietrza będą przede wszystkim te pochodzące z **transportu, produkcji przemysłowej oraz składów, w mniejszym rolnictwo**. Największe zagrożenie na stan jakości powietrza ma sektor komunalno – bytowy, głównie poprzez spalanie w celach grzewczych paliw wysokoemisyjnych w zabudowaniach zlokalizowanych w najbliższym sąsiedztwie dróg. Szczególne znaczenie ma tutaj przebiegająca **droga ekspresowa S12**.

Spalanie odpadów w domowych piecach, które nie wytwarzają wystarczająco wysokiej temperatury do całkowitego spalania odpadów takich jak: tekstylia, guma i tworzywa sztuczne stanowią realne zagrożenie dla jakości powietrza. W związku z czym do atmosfery przedostają się szkodliwe substancje w postaci sadzy, węglowodorów aromatycznych, merkaptanów oraz innych szkodliwych dla zdrowia ludzi substancji. Szczególnie widoczne jest na obszarach zwartej zabudowy. Na ograniczenie negatywnego oddziaływania wpływa poprawa jakości stosowanych paliw, w tym np. gazyfikacja.

Drugim źródłem wpływającym na stan powietrza są **emisje komunikacyjne** – zły stan techniczny pojazdów, przestoje w ruchu spowodowane złą organizacją ruchu lub zbyt małą przepustowością dróg, zły stan nawierzchni dróg i rodzaj paliwa. Występowanie i nasilenie tych czynników powoduje, że na skrzyżowaniach i trasach komunikacyjnych o dużym natężeniu ruchu występuje wysokie zanieczyszczenie powietrza substancjami pochodzącymi ze spalania paliw (tlenek węgla, tlenek azotu, węglowodory lotne, związki ołowiu). Emisja komunikacyjna jest bardzo nierównomierna - związana ściśle z natężeniem pojazdów i zależy od pory dnia (wzrasta w godzinach szczytu tj. dojazdu do pracy i powrotu do domu) oraz roku (wzrasta w okresie letnim - wzmożony ruch turystyczny). Największy ruch samochodowy, a co za tym idzie największe zanieczyszczenie liniowe, występuje na drogach o utwardzonej nawierzchni.

Emisje przemysłowe pochodzą z zakładów produkcyjnych, prywatnych zakładów rzemieślniczych oraz z rolnictwa. Główną przyczyną tego typu zanieczyszczeń jest przede wszystkim brak lub zły stan technicznych zabezpieczeń oraz przestarzałe procesy technologiczne. Obecnie na terenie projektu znajdują się przede wszystkim pola uprawne. Należy zwrócić uwagę, że największą emisję zanieczyszczeń generują Zakłady Azotowe „Puławy”, które mogą oddziaływać na obszar całej gminy. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska prowadzi monitoring stanu powietrza w strefach. przedstawiono klasyfikację strefy lubelskiej, do której należy Gmina Kurów. Klasyfikacja ta uwzględnia kryteria określone w celu ochrony zdrowia. Prowadzona ocena ma na celu monitorowanie zmian jakości powietrza i ma być podstawą do podjęcia działań powodujących zmniejszenia stężeń zanieczyszczeń w powietrzu przynajmniej do poziomu stężenia dopuszczalnego na terenie kraju w określonym terminie.

Obszar opracowania (jak i cały obszar gminy Kurów) znajduje się **w strefie lubelskiej o kodzie PL0602**.

Tab. 1 Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie za 2023 rok dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi (źródło: GIOŚ)

Strefa Lubelska	SO ₂	NO ₂	C ₆ H ₆	CO	O ₃	PM10	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	PM2,5
	A	A	A	A	A, D2	A	A	A	A	A	A	A1,A

Tab. 2 Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie za 2023 rok dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin

Strefa Lubelska	SO ₂	NO _x	O ₃
	A	A	A, D2

5.2.2. KLIMAT AKUSTYCZNY

Zgodnie z ustawą Prawo Ochrony Środowiska hałasem są dźwięki o częstotliwości od 16 Hz do 16 000 Hz niezależnie od źródła jak i czasu trwania. Hałas należy rozumieć jako zanieczyszczenie lub uciążliwość. Ocena stanu akustycznego środowiska obejmuje wszystkie źródła hałasu powstałego wskutek emisji lub w inny sposób. Podstawą oceny są dopuszczalne poziomy hałasu określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Hałas w środowisku ze źródeł antropogenicznych (spowodowany ludzką działalnością) można podzielić na:

- hałas komunikacyjny – wytwarzany przez pojazdy samobieżne i ciągnione poruszające się po drogach lub po szynach,
- hałas przemysłowy - wytworzony przez pracujące urządzenia, instalacje. Do tej grupy można zaliczyć również dźwięki wytwarzane przez instalacje emisyjne celowe (np. nagłośnienia).

Głównym źródłem hałasu na terenie Gminy Kurów jest hałas komunikacyjny. Ciągły wzrost ilości pojazdów mechanicznych, przy jednoczesnym braku właściwych rozwiązań drogowych, braku obwodnic miejskich, złej jakości nawierzchni znacząco powiększa obszar środowiska o ponadnormatywnym hałasie drogowym.

Klimat akustyczny w gminie kształtuje głównie komunikacja drogowa – droga krajowa: nr 12 relacji Puławy – Kurów – Lublin i ekspresowa S17 relacji Kurów – Lublin – ruch tranzytowy pojazdów ciężarowych i osobowych na ul. Głowackiego w Kurowie oraz komunikacja kolejowa szlak E-20 relacji Lublin – Klementowice – Puławy. W znacznie mniejszym stopniu oddziałuje hałas przemysłowy, którego uciążliwość ma charakter lokalny o niewielkim zasięgu oddziaływania na środowisko.

Źródłem uciążliwego hałasu w obszarze pracowania jest **ruch komunikacyjny** odbywający się drogą nr **874** oraz drogą ekspresową **S12**. Ocenia się, że wzdłuż głównych dróg poziom hałasu drogowego w porze dziennej, gdzie na ruch uliczny nakłada się ruch tranzytowy, poziom hałasu może być znacząco większy (w porze dziennej w linii zabudowy nie przekracza 65 dB). **Hałas kolejowy** nie obejmuje obszaru opracowania.

5.2.3. STAN CZYSTOŚCI HYDROSFERY

Źródłami zanieczyszczeń zarówno wód powierzchniowych jak i podziemnych są najczęściej **ścieki komunalne i przemysłowe** odprowadzane jako zrzuty do rzek oraz jako zanieczyszczenia przenikające do gleb z obszarów nieskanalizowanych, **składowiska odpadów** oraz zanieczyszczenia obszarowe z **terenów rolniczych** (związane ze stosowaniem nawozów i środków ochrony roślin w

rolnictwie). Przenikające do pedosfery zanieczyszczenia stanowią zagrożenie dla jakości głównie wód gruntowych. Teren mpzp znajduje się w zasięgu **Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 406** (lubelskiego). Ocena stanu wód powierzchniowych opiera się o inne kryteria niż ocena stanu wód podziemnych.

5.2.3.1. WODY POWIERZCHNIOWE

W obszarze opracowania nie występują wody powierzchniowe płynące i stojące. Najbliżej granicy mpzp, kierując się na północ znajduje się rzeka Białka i to w jej zasięgi jednolitych części wód powierzchniowych znajduje się projekt planu. W celu określenia stanu wód powierzchniowych przeprowadza się:

- klasyfikację stanu ekologicznego w przypadku wód naturalnych (bardzo dobry, dobry, umiarkowany, słaby i zły),
- klasyfikację stanu chemicznego (dobry lub nie osiągnięty dobrego),
- ocenę stanu wód,
- klasyfikację potencjału ekologicznego (dotyczy wód silnie zmienionych i sztucznych),
- oceny spełniania wymagań jakościowych wód powierzchniowych związanych z ich użytkowaniem wynikającym z warunków korzystania z wód regionu wodnego (ocena przydatności wód do określonych celów – do bytowania ryb w warunkach naturalnych lub ocena zagrożenia –eutrofizacja).

Klasyfikacja stanu ekologicznego oparta jest na ocenie biologicznych, hydromorfologicznych i fizykochemicznych elementów jakości. Elementy hydromorfologiczne i fizykochemiczne określane są mianem elementów wspierających. Stan wód jest niezadowolający. Głównym powodem jest przyjmowanie silnie zanieczyszczonych wód z dopływów. Obudowane zabudową zagrodową, z której ku ciekom przesączają się ścieki bytowe i gospodarcze, a istniejąca kanalizacja sanitarna jest, w stosunku do potrzeb, rozwinięta w stopniu niewystarczającym.

Inną, nie mniej ważną przyczyną nie najlepszego stanu wód, ale i w wodach stojących, jest nadmierne chemiczne nawożenie gleb i stosowanie chemicznych środków ochrony roślin. Wody opadowe zanieczyszczone związkami chemicznymi niemal bez przeszkód docierają do pozbawionych naturalnych buforów biologicznych koryt rzek i potęgują stopień ich zanieczyszczenia. Monitoring ma na celu prowadzenie kontroli i dostarczenie wiedzy o stanie wód, która jest niezbędna do gospodarowania wodami w dorzeczu oraz ich ochroną przed eutrofizacją i zanieczyszczeniami antropogenicznymi. Badania prowadzone są w ramach monitoringu:

- diagnostycznego – określający stan wód powierzchniowych w zlewniach na obszarze dorzecza oraz umożliwiający ocen długoterminowych zmian w warunkach naturalnych, jak również oceny szeroko pojmowanych oddziaływań związanych z działalnością człowieka.
- operacyjnego - w celu ustalenia stanu jednolitych części wód, które zostały zidentyfikowane jako zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych oraz oceny zmian ich stanu, wynikających z wdrożenia programów działań naprawczych określonych w programie wodno-środowiskowym
- badawczego – dla Rzeki Bug i w aspekcie międzynarodowych ustaleń dotyczących rzeki Irenka – co nie dotyczy niniejszego opracowania.
- obszarów chronionych - obejmował: obszary ochrony gatunków i siedlisk (Natura 2000), obszary narażone na zanieczyszczenia ze źródeł komunalnych i ze źródeł rolniczych oraz obszary chronione będące jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów kąpieliskowych.

OCENA STANU JDWP (powierzchniowych)

Ocena stanu wód opiera się na określonych wskaźnikach, które kwalifikują stan rzek jako dobry, lub zły.

Stan dobry oznacza stan, w którym wartości biologicznych elementów jakości dla danego typu wód powierzchniowych przy klasyfikacji stanu ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych wskazują na niski poziom zakłóceń wynikający z działalności człowieka, ale odchylenia od wartości biologicznych wskaźników jakości dla tej klasyfikacji występujących w danym typie wód powierzchniowych w warunkach niezakłóconych są niewielkie.

Stan zły oznacza stan, w którym:

- 1) wartości biologicznych elementów jakości przy klasyfikacji stanu ekologicznego części wód powierzchniowych wskazują na poważne zmiany w stosunku do wartości tych elementów jakości występujących w danym typie wód powierzchniowych w warunkach niezakłóconych;
- 2) nie występuje znaczna część populacji występujących w danym typie wód powierzchniowych w warunkach niezakłóconych.

Ocena stanu jcwp - Białka

JCWP należy do obszaru dorzecza Wisły w regionie wodnym Środkowej Wisły. Gminy objęte JCWP to: Abramów, Kamionka, Michów, Garbów, Kurów, Markuszów. Posiada status naturalnej i nie jest monitorowana. Ocena stanu jest następująca:

stan (ogólny) - zły.

Stan/potencjał ekologiczny – poniżej dobrego,

Stan chemiczny – dobry,

Rodzaj użytkowania części wód – rolna,

Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych – niezagrożona,

Części wód wyznaczone jako obszary wrażliwe na substancje biogenne – tak

Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie - tak

Istotne jest położenie rzeki w oddziaływaniu OCK Kozi Bór. Procentowy udział obszaru chronionego w długości JCW wynosi 68,08%, a udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW 44,83%. Przedmiotem ochrony jest kompleks ekosystemów.

Celem dla obszaru chronionego jest:

- zachowanie oraz poprawa stosunków wodnych poprzez ograniczanie nadmiernego odpływu wód,
- gospodarowanie zasobami wodnymi w sposób uwzględniający potrzeby ekosystemów wodnych i wodno-błotnych,
- zachowanie naturalnego charakteru rzek, cieków wodnych, zbiorników wodnych i starorzeczy,
- ochrona funkcji obszarów źródłkowych o dużych zdolnościach retencyjnych, zachowanie lub przywracanie dobrego stanu ekologicznego wód,
- ochrona i kształtowanie zadrzewień nadwodnych,
- worzenie i ochrona korytarzy ekologicznych, umożliwiających migrację gatunków.

5.2.3.2. WODY PODZIEMNE

Wody podziemne związane są z trzema piętrami wodonośnymi: czwartorzędowymi, górnokredowymi i trzeciorzędowymi. Dominują wody kredowe stanowiące 74% zasobów wody, czwartorzędowe stanowią 16% zasobów, a trzeciorzędowe 9% zasobów.

Gmina Kurów należy do regionu hydrogeologicznego lubelsko – podlaskiego. Utwory kredowe o miąższości kilkuset metrów przykryte są pokrywą osadów czwartorzędowych. Strop kredy w okolicach 1 km na zachód od Kurowa wznosi się na wysokość ok. 130 – 150 m p.p.g.

Czwartorzęd reprezentowany jest tu przez osady plejstocenu o miąższości od kilku do kilkudziesięciu metrów. Wykształcony jest głównie z utworów lessopodobnych oraz utworów piaszczystych i glin. Utwory kredy zalegają pod kilkunastometrową warstwą utworów gliniastych i piaszczystych.

W kontekście wód gruntowych trzeba zwrócić uwagę na duże niebezpieczeństwo, jakie dla wód podziemnych może stanowić **wycieki z szamb, eksploatacja maszyn rolniczych, i przede wszystkim uprawy polowe**, które silnie nawożone mają bezpośredni negatywny wpływ na stan wód podziemnych.

Charakterystyka JCWPd:

Kod UE - PLW 200088 dorzecze Wisła, Region wodny Środkowa Wisła,

stan chemiczny - dobry,

ocena stanu ilościowego - dobry,

cel dla stanu chemicznego – dobry stan chemiczny,

cel dla stanu ilościowego - dobry stan ilościowy,

rodzaj użytkowania JCWP – rolniczy,

ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – niezagrożona,

JCW wyznaczono na mocy art.7 RDW do poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.

STAN CZYSTOŚCI PEDOSFERY

Gleba jest ważnym elementem środowiska przyrodniczego, w którym mogą gromadzić się znaczne ilości zanieczyszczeń emitowanych do środowiska. Do najważniejszych czynników powodujących degradację powierzchni ziemi, obniżających wartość użytkową gruntów i pogarszających warunki przyrodnicze należą między innymi **przekształcenia terenów** o naturalnej rzeźbie w wyniku działalności antropogenicznej. Należy zmierzać do zachowania dobrych warunków glebowych, poprzez minimalizację przekształceń tych terenów pod cele nierolnicze oraz eliminację możliwych źródeł zanieczyszczeń. W pierwszej kolejności na potrzeby rozwojowe powinny być przeznaczane gleby najslabsze, położone w zasięgu istniejącej infrastruktury. Obszar opracowania charakteryzuje dwojaki rodzaj glebami:

- **o zmienionym profilu glebowym** i występującymi tu **gruntami antropogenicznymi**, silnie przekształconymi w rejonie sąsiedztwa drogi S12. Osobnym zagadnieniem jest jakość gleb oraz zagrożenia wynikające właśnie z ich degradacji. Największe zagrożenie dla jakości gleb stanowi postępujące **zakwaszenie i zasolenie**.
- **o niezmienionym profilu, uprawiane rolniczo**. Stan gleb w wyniku takiego użytkowania jest niezadowalający ze względu na zanieczyszczenia **związkami fosforu i azotu** pochodzącymi z nawożenia i środków ochrony roślin.

Istotne problemy środowiskowe może stwarzać **erozja wodna** powierzchniowa. Obszar objęty planem charakteryzuje brakiem podatności na tę erozję. W większym stopniu występuje podatność na **erozję wietrzną**, na którą narażone są odsłonięte gleby.

Reasumując gleby w sąsiedztwie pasów drogowych na terenach objętych opracowaniem znajdują się pod wpływem **zanieczyszczeń komunikacyjnych** (metali ciężkich, chlorków i fenoli). Rolnicze wykorzystanie stwarza zagrożenie dla stanu pedosfery poprzez silne nawożenie upraw polowych. Erozja wietrzna i wodna jest marginalnym zagrożeniem, ponieważ znaczna część obszaru opracowania pokryta jest dużymi kompleksami leśnymi.

6. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu, zmiany w środowisku będą wiązały z obecnym użytkowaniem. Na terenie tym przeważają uprawy polowe, zatem brak realizacji mpzp będzie wiązać się z brakiem kubatury na tym obszarze. Nie nastąpi ubytek powierzchni czynnej biologicznie, co wydaj się pozytywne z punktu widzenia środowiskowego, w tym adaptacji do zmian klimatu. Z drugiej strony obszary w sąsiedztwie drogi ekspresowej uprawiane rolniczo narażone są na kumulację zanieczyszczeń pochodzących z transportu i zabiegów agrotechnicznych (nawożenia). Obszary w sąsiedztwie dróg ekspresowych posiadają potencjał do zagospodarowania obiektami aktywizacji gospodarczej, tworząc miejsca pracy dla mieszkańców gminy. Brak realizacji ustaleń planu nie będzie ingerował w grunty o wysokich klasach bonitacyjnych.

Plan przewiduje możliwość realizacji elektrowni słonecznej. Energia słoneczna jest powszechnie dostępnym, całkowicie czystym i naturalnym źródłem energii. Energię słoneczną można wykorzystać do produkcji energii elektrycznej i do produkcji ciepłej wody, bezpośrednio poprzez zastosowanie specjalnych systemów do jej pozyskiwania i akumulowania. Ze wszystkich źródeł energii, energia słoneczna jest najbezpieczniejsza. Obszary predysponowane dla rozwoju dużych systemów fotowoltaicznych powinny obejmować obszar o powierzchni co najmniej 1 ha, położone poza prawnymi formami ochrony przyrody i ich otulinami. Warunki te zostały spełnione. Brak realizacji mpzp może utrudnić rozwój alternatywnych źródeł energii w tej części gminy, co może oddziaływać negatywnie na mieszkańców, jak również ograniczyć pożądane klimatyczne działania mitygacyjne. Plan reguluje ład przestrzenny poprzez odpowiednie wskaźniki, umożliwiając rozwój gminy. Plan wprowadza również zapisy dotyczące zasad ochrony środowisk nakazuje utrzymanie odpowiednich standardów jakości środowiska pomimo dopuszczenia realizacji przedsięwzięć mogących oddziaływać negatywnie na środowisko. Wyznaczenie stanowisk archeologicznych, ochrona zbiornika wód podziemnych nr 406, uregulowanie zagospodarowania w sąsiedztwie drogi ekspresowej bez realizacji ustaleń projektu mogłaby przebiegać nieprawidłowo, niedokładnie lub w ograniczonym zakresie. Przy zmieniającej się sytuacji prawnej, wynikającej z wprowadzonej reformy planistycznej brak kontrolowanych działań urbanizacyjnych mogłoby pogorszyć stan środowiska, w tym również krajobrazu.

7. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Przewidywane znaczące oddziaływanie będzie wiązać się z głównie z gospodarowaniem zasobami środowiska, w obrębie działań zasobami gleb, zmianie użytkowania gruntów (wpływ na SPG, korytarze ekologiczne, zasoby środowiska). O znaczącym oddziaływaniu na środowisko możemy mówić w sytuacji naruszenia określonych prawem standardów jakości powietrza, wód powierzchniowych, gleb, poziomu hałasu i promieniowania elektromagnetycznego.

Przez znaczące negatywne oddziaływanie na obszar NATURA 2000, zgodnie z definicją zawartą w ustawie z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na*

środowisko rozumie się oddziaływanie na cele ochrony obszaru NATURA 2000, w tym w szczególności działania mogące: pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar NATURA 2000 lub wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony lub pogorszyć integralność obszaru lub jego powiązania z innymi obszarami. Zatem nie wszystkie oddziaływania negatywne są oddziaływaniami znaczącymi. **Plan nie obejmuje terenów chronionych.**

Oddziaływania na środowisko mają charakter: **negatywny** w obrębie zainwestowania technicznego, **pozytywnie neutralny** bądź **negatywny** w obrębie upraw polowych (o charakterze oddziaływania decyduje stopień intensywności użytkowania), **pozytywny** (korzystny) w obszarach leśnych i łąkowo-pastwiskowych, a także nieużytkowanych rolniczo (torfowiska, mokradła, zadrzewienia, wrzosowiska, wydmy itp.).

Zainwestowanie typu zabudowa i infrastruktura (usługowa, tereny komunikacyjne, przemysłowo - usługowa), powodują, iż najczęściej generowane będą oddziaływania **negatywne słabe**. Głównie są to: zanieczyszczenia powietrza pochodzące z tzw. niskiej emisji i ruchu komunikacyjnego, hałas generowany poprzez ruch pojazdów silnikowych oraz zanieczyszczenia wód (ścieki bytowe, ropopochodne) co może zaistnieć przy zagospodarowaniu obszarów **zabudową (PP-PS, UH-UL-UA) terenami dróg (KDL, KDD, KDZ, KD-KO)**. Zabudowa oddziałuje również negatywnie (ale w stopniu słabym) na krajobraz, podobnie jak infrastruktura liniowa (energetyczna, telekomunikacyjna i komunikacyjna). Plan nie zakazuje lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko poza wyznaczonym terenem **PP-PS (z wyjątkiem terenu 3PP-PS)**

Umiarkowany negatywny wpływ na środowisko mogą mieć ustalenia dotyczące terenów usług: **UH-UL-UA**.

Jako oddziaływanie pozytywne należy uznać nakaz urządzenia pasa zieleni izolacyjnej o szerokości minimum 10 m. przy granicy gminy oraz w sąsiedztwie terenów rolnych i leśnych nie przeznaczonych do zabudowy.

Oddziaływania **negatywne słabe** na florę i faunę mają charakter **pośredni, krótko- lub długoterminowy, stały** bądź **chwilowy** i z reguły ponadlokalny. Wynikają z położenia w obrębie zmiany jak i poza obszarem opracowania: wód powierzchniowych, terenów niezainwestowanych, o charakterze leśnym i łąkowym.

Oddziaływania **negatywne słabe** i **umiarkowane** na rzeźbę terenu, gleby i powietrze mają charakter **bezpośredni** lub **pośredni, krótko-, średnio- lub długoterminowy, słaby** bądź **chwilowy** i wynikają z przedostawania się zanieczyszczeń z dróg publicznych, ale przede wszystkim wskutek chemizacji rolnictwa. Najistotniejsze jest brak występowania w obrębie jak i w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów prawnie chronionych w tym obszarów Natura 2000.

8. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Problemy ochrony środowiska z punktu widzenia realizacji mpzp dotyczyć mogą dwóch aspektów: pierwszy wynikający z przepisów prawa (Ustawa o *ochronie przyrody*) czyli wpływu ustaleń planistycznych na obszary prawnie chronione: **OCK Kozi Bór i otulinę Kazimierskiego PK**. Są one położone poza terenem opracowania, OCK graniczy bezpośrednio z projektem mpzp.

Drugi wynikający z wpływu na pozostałe komponenty środowiska. Problem polega na tym, że każda realizacja zagospodarowania (nawet terenów zieleni, parków itp.) wpływa na środowisko przyrodnicze. Jedynie zamiana terenów zurbanizowanych, likwidacja zabudowy, na rzecz terenów zieleni, parków, terenów otwartych nie stwarza istotnych negatywnych oddziaływań realizacji postanowień dokumentu planistycznego. Najważniejsze znaczenie ma ochrona różnorodności biologicznej. Jest ona prowadzona jest poprzez zachowanie naturalnych siedlisk oraz dzikich

gatunków flory i fauny. Cel ten ma być osiągnięty głównie poprzez utworzenie spójnej **Europejskiej Sieci Ekologicznej**, zwanej siecią **Natura 2000**, zrównoważone gospodarowanie zasobami przyrodniczymi i ich stały monitoring. Sieć Natura 2000 tworzą: Specjalne Obszary Ochrony (SOO) wyznaczone w oparciu o dyrektywę siedliskową oraz Obszary Specjalnej Ochrony (OSO), wyznaczone w oparciu o dyrektywę ptasią. W obszarze dokumentu planistycznego kwestie dotyczące problemów środowiskowych należy rozważać w ustaleniach związanych z ochroną komponentów środowiska i wpływem na tereny sąsiednie, w tym na OCK Kozi Bór.

W wyniku realizacji postanowień projektowanego dokumentu mogą wystąpić oddziaływania wynikające z lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz zakładów o zwiększonym ryzyku poważnej awarii przemysłowej. Na etapie planu miejscowego nie jest znany dokładny charakter zakładu, w tym branża, zastosowane technologie, linie produkcyjne i rodzaje ewentualnych zabezpieczeń technicznych jak i organizacyjnych. Dlatego też szczególnego znaczenia nabiera konieczność wykonania Raportu oddziaływania na środowisko konkretnej inwestycji.

Analiza charakterystyki obszarów i stanu środowiska przyrodniczego wykazała następujące problemy ochrony środowiska, które pośrednio mogą wynikać z realizacji dokumentu planistycznego:

- wprowadzenie zagospodarowania na gruntach o wyższych klasach bonitacyjnych. Grunty te zlokalizowane są najbliżej drogi ekspresowej, co z punktu widzenia zagospodarowania jest najbardziej korzystne pod zainwestowanie.
- zabudowa wymaga zapewnienia systemów grzewczych, co w największym stopniu przyczynia się do powstawania smogu, poprzez spalanie wysokoemisyjnych paliw, materiałów odpadowych, drewna, w tym pokrytego lakierami, gumy, plastiku, śmieci. Pomimo zakazów prawnych i planistycznych może dochodzić do łamania przepisów i okresowe opalanie niepożądanymi materiałami.

W drodze uzgodnień zakazano lokalizacji zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku awarii i przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Reasumując należy stwierdzić, że projekt planu uwzględnia problemy wynikające z ochrony środowiska poprzez odpowiednie nakazy i zakazy dotyczące przeznaczenia terenu i sposobu zagospodarowania. przypadku korzystania z systemów grzewczych przedstawionych powyżej, pomimo prawidłowych ustaleń planistycznych, projekt planu nie może wpłynąć na sposób zachowania mieszkańców.

8.1. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE

8.1.1. OBIEKTY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY

Projekt mpzp nie obejmuje terenów objętych ochroną w rozumieniu *Ustawy o ochronie przyrody*.

8.1.2. OBIEKTY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA PODSTAWIE POZOSTAŁYCH USTAW

Zapisy planistyczne projektu wykluczają możliwość wystąpienia problemów wynikających z projektu w kontekście ochrony środowiska. Problemy mogą pojawić się na etapie realizacyjnym, za który dokument planistyczny nie odpowiada. Mpzp określa przeznaczenie terenu zgodnie z

przepisami odrębnymi. Natomiast etap niewłaściwej eksploatacji może powodować negatywne oddziaływanie na środowisko. Projekt mpzp niweluje problemy związane z ochroną poprzez nakazy:

- obowiązek stosowania przepisów odrębnych wynikających z położenia obszaru planu w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 406 Niecka Lubelska;
- na powierzchniach niezabudowanych i nieutwardzonych terenów zainwestowanych obowiązuje urządzenie zieleni lub innej formy terenu biologicznie czynnego;
- na etapie realizacji inwestycji nakazuje się zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich standardów akustycznych określonych w przepisach odrębnych;
- nakaz urządzenia pasa zieleni izolacyjnej o szerokości minimum 10 m na terenach 2PP-PS, 3PP-PS, 5PP-PS w sąsiedztwie terenów rolnych i leśnych;
- wprowadzenie zapisów ochronnych dotyczących dziedzictwa kulturowego i zabytków poprzez usankcjonowanie stanowisk archeologicznych zaewidencjonowane podczas badań AZP pod numerami AZP 74-78/27-1 oraz 74-78/40-5, ustalenie zachowania w przypadku znalezienia podczas robót ziemnych przedmiotów, które posiadają cechy zabytku archeologicznego,
- Zakaz lokalizowania zabudowy w strefach oddziaływania linii elektroenergetycznych, których szerokość wynosi dla linii napowietrznej WN: pas szerokości 80,0 m., z wyjątkiem zgodnych z pozostałymi ustaleniami planu, przepisami odrębnymi i normami dotyczącymi projektowania linii elektroenergetycznych.
- Zakaz tworzenia hałd, nasypów, makroniwelacji podnoszących rzeźbę terenu oraz sadzenia roślinności o wysokości przekraczającej 3m w strefie oddziaływania linii elektroenergetycznych;
- Zakaz lokalizowania urządzeń i ferm fotowoltaicznych wokół słupów w promieniu równym wysokości słupa oraz w pasie o szerokości równej odległości pomiędzy skrajnymi przewodami, powiększonej o 5 m w każdą stronę.
- Określenie parametrów zabudowy, w tym minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej,

Projekt planu nie wskazuje terenów o szczególnym zagrożeniu powodziowym, ze względu na ich brak w obszarze opracowania. [Plan ogranicza lokalizację przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko do terenów w klasie przeznaczenia 1PP-PS, 2PP-PS, 4PP-PS, 5PP-PS.](#)

Wobec powyższego nie stwierdzono wystąpienia problemów w ochronie środowiska.

9. SPÓJNOŚĆ I CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym mają swoje odzwierciedlenie prawie polskim i tworzonych na podstawie tego prawa dokumentów. Polska jako kraj należący do Unii Europejskiej ma obowiązek przestrzegania przepisów prawa wspólnotowego. Szczególne znaczenie posiada ustanowienie **obszarów Natura 2000**. Ochrona środowiska kieruje się zasadą zrównoważonego i jest obowiązkiem m.in. władz publicznych, które poprzez swą politykę powinny zapewnić bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom.

16 lipca 2019 Rada Ministrów przyjęła „*Politykę ekologiczną państwa 2030 – strategię rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej*” (PEP2030, która jest najważniejszym dokumentem strategicznym w obszarze środowiska, zgodnie z ustawą o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.

Rolą PEP2030 jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego Polski oraz wysokiej jakości życia dla wszystkich mieszkańców. W systemie dokumentów strategicznych doprecyzowuje i operacjonalizuje *Strategię na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)*. Niezależnie od planów, programów i strategii krajowych dokumentami obowiązującymi dla całego terytorium kraju są ustawy i rozporządzenia.

9.1. OCHRONA PRZYRODY

Najważniejsze cele ochrony przyrody w sąsiedztwie omawianych obszarów objętych projektem mpzp o wymiarze ponadlokalnym dotyczą OCK Kozi Bór. Obszar Chronionego Krajobrazu „Kozi Bór” o pow. 3600 ha został utworzony Rozporządzeniem Nr 28 Wojewody Lubelskiego z dnia 2 czerwca 1998 r. w sprawie *Obszarów Chronionego Krajobrazu* (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego Nr 11, poz. 166) zmienionym Rozporządzeniem Nr 41 Wojewody Lubelskiego z dnia 17 lutego 2006 r. w sprawie *Obszaru Chronionego Krajobrazu* „Kozi Bór” (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego Nr 65, poz. 1226) w przedmiocie poszerzenia granic tego obszaru.

Aktualnie OCK „Kozi Bór” obejmuje teren o powierzchni 12 820, 09 ha i położony jest w powiecie puławskim na terenie gmin: Żyrzyn, Końskowola, Kurów, Markuszów, i w powiecie lubartowskim na terenie gmin: Abramów i Kamionka oraz w powiecie lubelskim na terenie gminy Garbów.

OCK Obszar Chronionego Krajobrazu „Kozi Bór” obejmuje północną część gminy Kurów. W obszarze tym występują użytki ekologiczne „Torfowisko Wysokie” i „Zabagniony Łęg”. Obszar Chronionego Krajobrazu „Kozi Bór” obejmuje fragment Wysoczyzny Lubartowskiej, sąsiadując z Kozłowieckim Parkiem Krajobrazowym. Jego powierzchnia wynosi 12 681 ha. Krajobraz ma charakter równinny. Ponad 40% stanowią lasy, głównie bory mieszane i świeże oraz bory bagienne, świetliste dąbrowy, zbiorowiska grądowe, olsy i łęgi.

OCK „Kozi Bór” został utworzony w celu ochrony walorów krajobrazowych mozaiki lasów i łąk oraz dla zachowania powiązań przestrzennych między terenami o wysokiej aktywności biologicznej. W gminie Kurów OCK obejmuje większość terenów na północ od rzeki Białka. Teren ten jest objęty ograniczeniami dotyczącymi ekstensywnej gospodarki.

Tereny OCK „Kozi Bór” zostały uznane za chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Nadzór nad Obszarem sprawuje Dyrektor Zespołu Lubelskich Parków Krajobrazowych. W gminie Kurów OCK obejmuje większość terenów na północ od rzeki Białka. Teren ten jest objęty ograniczeniami dotyczącymi gospodarki.

Rozwiązania projektu mpzp nie są związane i nie oddziałują na występowanie w sąsiedztwie chronionego gatunku nietoperzy, jego żerowisk i źródeł pokarmu. Stwierdza się więc, że cele ochrony zostały zachowane.

9.2. OCHRONA KRAJOBRAZU

Cele ochrony krajobrazu na poziomie międzynarodowym wyraża ratyfikowana przez Polskę **Europejska Konwencja Krajobrazowa**. Celem Konwencji jest promowanie ochrony, gospodarki i planowania krajobrazu.

Zapisy zmiany dokumentu nie są sprzeczne z tą konwencją, nie wpływają na zmiany w zagospodarowaniu, nie wpływają na obszary z ochroną prawną. Lokalizując obiekty o charakterze przemysłowym w sąsiedztwie drogi ekspresowej S12 ustalenia planu racjonalnie gospodarują terenem gminy, nie zakłócając jednocześnie walorów krajobrazowych.

9.3. OCHRONA ZASOBÓW LEŚNYCH

Zasoby leśne podlegają ochronie prawnej przez zmianą sposobu użytkowania na podstawie **ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych**. Przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne możliwe jest przy budowie, rozbudowie lub modernizacji obiektów związanych z zabudową i infrastrukturą gospodarki leśnej. Projekt planu nie obejmuje zmiany użytkowania zasobów leśnych, projekt położony jest poza ich zasięgiem.

9.4. OCHRONA ZASOBÓW WODNYCH

Główne zbiorniki wód podziemnych oraz zlewnie wód powierzchniowych, chronione są prawnie poprzez obejmowanie ich statusem obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Ochrona wód według **ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska** polega na zapewnieniu ich jak najlepszej jakości, w tym utrzymywanie ilości wody na poziomie zapewniającym ochronę równowagi biologicznej, w szczególności przez utrzymywanie jakości wód powyżej albo co najmniej na poziomie wymaganym w przepisach oraz doprowadzanie jakości wód co najmniej do wymaganego przepisami poziomu, gdy nie jest on osiągnięty.

Wody podziemne i obszary ich zasilania podlegają ochronie, polegającej w szczególności na zmniejszaniu ryzyka zanieczyszczenia tych wód poprzez ograniczenie oddziaływania na obszarach ich zasilania oraz utrzymywaniu równowagi zasobów tych wód.

W celu zapewnienia odpowiedniej jakości wody ujmowanej do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia oraz zaopatrzenia zakładów wymagających wody wysokiej jakości, a także ze względu na ochronę zasobów wodnych, **ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne** przewiduje możliwość ustanowienia stref ochronnych ujęć wody oraz obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, w których obowiązują zakazy, nakazy i ograniczenia w zakresie użytkowania gruntów oraz korzystania z wody w celu ochrony zasobów tych wód przez degradacją.

Analizowany obszar znajduje się w zasięgu GZWP nr 406. Na podstawie ustawy **Prawo wodne** dopuszcza się wprowadzenie do zasad zagospodarowania przestrzennego i użytkowania terenów, zakazów wznoszenia obiektów budowlanych oraz wykonywania robót lub innych czynności, które mogą spowodować trwałe zanieczyszczenie gruntów lub wód, a w szczególności lokalizowania inwestycji zaliczonych do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Projekt mpzp, w stosunku do ochrony GZWP Nr 406 według dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki hydrogeologiczne zbiornika wód „Lublin”, proponuje wprowadzenie w omawianym obszarze ograniczeń i zapisów o charakterze ogólnym, które obowiązywałyby na całym obszarze ochronnym tego zbiornika.

Ustalenia planistyczne nie wpływają negatywnie na osiągnięcie wskazanych celów środowiskowych. Obowiązują przepisy odrębne wynikające z położenia analizowanego obszaru w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 406 Niecka Lubelska.

Jednym z narzędzi mającym na celu usprawnienie procesu osiągania celów środowiskowych jest realizacja ustaleń **Planu zagospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły**, który jest podstawowym dokumentem w zakresie gospodarowania wodami na tym obszarze. Głównym celem było osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód do 2015 roku, co wynika z **Ramowej Dyrektywy Wodnej**, zapisy której transponowane zostały do prawodawstwa krajowego, m. in. do **ustawy Prawo wodne**. Osiągnięciu dobrego stanu wszystkich wód mają służyć cele środowiskowe. **Celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona, poprawa oraz przywracanie stanu jednolitych części wód powierzchniowych i docelowe osiągnięcie dobrego stanu tych wód.**

Wśród celów środowiskowych dla wód podziemnych wymienia się: zapobieganie doptywowi lub ograniczenie doptywu zanieczyszczeń do wód podziemnych; zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych; zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem wód podziemnych oraz wdrożenie działań niezbędnych dla odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego wskutek działalności człowieka.

Na obszarze objętym projektem zidentyfikowano jednolite części wód podziemnych zgodnie z podziałem dokonany w **Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły**, dla których nie istnieje ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych.

9.5. POZOSTAŁE AKTY PRAWNE I DOKUMENTY ZWIĄZANE Z PROJEKTEM MPZP

Wśród ogromnej ilości obowiązujących dokumentów prawnych, dotyczących problemów ochrony środowiska jako całości i jej elementów jak wody, powietrza, gleb itd. należy wymienić:

- Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008,
- Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.,
- Ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r.,
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
- Ustawa Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r.,
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach,
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze,
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach,
- Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie,
- Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu,
- Ustawa z dnia 9 października 2015 o rewitalizacji,
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska z dnia 21 grudnia 2005 r.,
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów,
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000,
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków,

- Dyrektywa 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu,
- Dyrektywa 2001/42/WE w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko,
- Ramowa Dyrektywa Wodna - dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej,
- Dyrektywa powodziowa - DYREKTYWA 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. - w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim,
- Dyrektywa 85/337/EWG w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko,
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony naturalnych siedlisk oraz dzikich zwierząt i roślin,
- Dyrektywa Rady 2009/147/WE w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,
- Krajowa strategia ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z Programem Działań na lata 2007 – 2013 – Uchwała 270/2007 Rady Ministrów z 26 października 2007,
- Konwencja o różnorodności biologicznej z 1992 r. Rio de Janeiro,

Oprócz grupy wymienionych powyżej dokumentów istnieje ogromna ilość przepisów odnoszących się pośrednio do ochrony środowiska. Na szczeblu województwa podstawowym dokumentem dotyczącym problematyki ochrony środowiska jest **Program ochrony środowiska dla Województwa Lubelskiego** oraz **Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego, Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły**.

Ważną grupę stanowią uchwały podjęte przez organy wojewódzkie i lokalne, dotyczące obszarów chronionych, a na szczeblu najniższym są dokumenty, polityki i programy gminne (Strategia Rozwoju Gminy, Plan ogólny gminy, Program ochrony środowiska, Plan gospodarki odpadami, itp.).

10. PROGNOZA WPŁYWU NA FUNKCJONOWANIE I JAKOŚĆ ŚRODOWISKA

10.1. IDENTYFIKACJA ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

Jak wspomniano wcześniej oddziaływania na środowisko mogą mieć różnoraki charakter. W mpzp zainwestowanie typu zabudowa i infrastruktura (usługowa, przemysłowa, hale, magazyny, tereny komunikacyjne) najczęściej generuje oddziaływania **negatywne słabe**. Głównie są to: zanieczyszczenia powietrza pochodzące z tzw. niskiej emisji i ruchu komunikacyjnego, hałas generowany poprzez ruch pojazdów silnikowych oraz zanieczyszczenia wód (ścieki bytowe i ropopochodne). Zabudowa oddziałuje (ale w stopniu słabym) na krajobraz, podobnie jak infrastruktura liniowa (energetyczna, telekomunikacyjna i komunikacyjna). **Umiarkowany negatywny** wpływ na środowisko wynika ze intensywności wprowadzanych nowych funkcji. Z wyjątkiem oddziaływań na rzeźbę terenu i gleby, które mają charakter nieodwracalny, pozostałe można uznać za odwracalne przy zastosowaniu odpowiednich do zagrożenia rozwiązań sozotechnicznych. Oddziaływania **negatywne słabe** na wody podziemne, florę i faunę mają charakter **pośredni, krótko- lub długoterminowy, stały** bądź **chwilowy** i z reguły ponadlokalny. Oddziaływania **negatywne słabe** na rzeźbę terenu, gleby i powietrze mają charakter **bezpośredni lub pośredni, krótko-, średnio- lub długoterminowy, słaby** bądź **chwilowy** i wynikają z przedostawania się zanieczyszczeń z dróg publicznych, głównie drogi ekspresowej S12, ul.

Puławskiej, ul. Lubelskiej i ul. Warszawskiej, systemów ogrzewania węglem (również spoza obszaru opracowania), wycieki z maszyn rolniczych.

- negatywne umiarkowane – na etapie eksploatacji w przypadku niekontrolowanych awarii w usługach i zakładach produkcyjnych, emisji zanieczyszczeń i działań sprzecznych z założeniami projektu mpzp,
- pozytywne – wdrożenie do mpzp obostrzeń wynikających z występowania obszarów chronionych, ustalenia mające na celu rozwój infrastruktury sanitarnej oraz niskoemisyjnej w tym energii z alternatywnych i ekologicznych źródeł typu fotowoltaika, ograniczenie do jednej klasy terenu (funkcji terenu) w celu realizacji przedsięwzięć mogąco znacząco oddziaływać na środowisko w sposób negatywny poza wyznaczonymi w planie terenami (PP-PS), nakaz realizacji zieleni izolacyjnej w terenach 2PP-PS, 3PP-PS i 5 PP-PS.
- neutralne – utrzymanie zapisów podtrzymujących obecną zabudowę z mieszkaniową i zagrodową.

Tab. 3 Waloryzacja oddziaływań ustaleń planistycznych

pozytywne		UH-UL-UA „Elektrownia słoneczna, GZWP 406, PBC, zieleń izolacyjna w terenach PP-PS	
obojętne (brak oddziaływań)		UH-UL-UA , KDL	
negatywne słabe		UH-UL-UA, KDG, KDD, KDL, KD-KO	
negatywne umiarkowane		UH-UL-UA , KDG, KDD, KDW, KDL, PP-PS	
negatywne znaczące	do zniwelowania za pomocą ustaleń planistycznych	PP-PS	
	bez możliwości zniwelowania za pomocą ustaleń planistycznych	PP-PS (wyłącznie w przypadku lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko);	

10.2. SZCZEGÓŁOWA PROGNOZA WPŁYWU USTALEŃ PROJEKTU MPZP

Tab. 4 Wpływ ustaleń planistycznych na poszczególne komponenty środowiska

Funkcja	Wpływ ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego
UH-UL-UA	<p>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, ROŚLINY I ZWIERZĘTA – oddziaływanie negatywne słabe i umiarkowane ze względu ograniczenia powierzchni czynnej biologicznie pod zabudowę i powierzchnie utwardzone. Możliwość emisji hałasu i wibracji mogą odstraszać zwierzęta, które będą przemieszczać się na inne tereny bez tego typu uciążliwości. Spadek bioróżnorodności gatunkowej jest nieznaczna, albowiem przeznaczenia terenów dotychczas niezabudowanych dotyczy przede wszystkim obszarów sąsiadujących z istniejącą zabudową jako uzupełnienie układów urbanistycznych, szczególnie w typie ulicówki.</p> <p>LUDZIE – oddziaływanie pozytywne, możliwości rozwojowe, podnoszenie komfortu życia,</p> <p>WODA – funkcje usługowe w zależności od charakteru działalności mogą powodować wzrost poboru wód lub ewentualnego skażenia. Brak oddziaływań pod warunkiem szczelności zbiorników bezodpływowych i szamb.</p> <p>POWIETRZE – możliwe zagrożenie emisją zanieczyszczeń pyłowych, pochodzących ze spalania paliw wysokoemisyjnych w przypadku niestosowania się do ustaleń planistycznych,</p>

	<p>POWIERZCHNIA ZIEMI – Zmniejszenie powierzchni czynnej biologicznie pod realizację obiektów budowlanych, zmiany profilu glebowego, możliwe zanieczyszczenia gruntu z nieszczelnych szamb,</p> <p>KRAJOBRAZ – zmiana krajobrazu poprzez nowe obiekty budowlane, projekt planu zgodnie z założeniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wprowadza ochronę widokową w miejscach przewidzianych do ochrony. Parametry zabudowy oraz nakazy co do kolorystyki, form dachu ma za zadanie wprowadzenie ładu przestrzennego i dostosowania nowej zabudowy do krajobrazu wiejskiego,</p> <p>HAŁAS – faza użytkowania może być źródłem hałasu, na etapie realizacji inwestycji nakaz stosowania odpowiednich rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich standardów akustycznych</p> <p>KLIMAT – możliwy wzrost zanieczyszczeń w przypadku niestosowania paliw niskoemisyjnych,</p> <p>ZASOBY NATURALNE – brak, w najbliższym sąsiedztwie,</p> <p>ZABYTKI – brak,</p> <p>DOBRA MATERIALNE – pozytywne czasowe i długoterminowe poprzez rozwój miejsc pracy, co pośrednio przyczynia się do namnażania dóbr materialnych.</p>
PP-PS	<p>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, ROŚLINY I ZWIERZĘTA – oddziaływanie negatywne ze względu ograniczenia powierzchni czynnej biologicznie pod zabudowę i powierzchnie utwardzone. Możliwość emisji hałasu i wibracji mogą odstraszać zwierzęta, które będą przemieszczać się na inne tereny bez tego typu uciążliwości. Spadek bioróżnorodności gatunkowej,</p> <p>LUDZIE – oddziaływanie negatywne w przypadku hałasów i wibracji, rosnące możliwości rozwojowe, podnoszenie komfortu życia poprzez umożliwienie zarobkowania, lub obniżania kosztów poprzez wykorzystanie energii promieniowania słonecznego.</p> <p>WODA – funkcje produkcyjne, magazynowe i składowe, w zależności od charakteru działalności mogą powodować wzrost poboru wód, skażenia wyłącznie w przypadku awarii,</p> <p>POWIETRZE – możliwe zagrożenie emisją zanieczyszczeń pyłowych, ze względu na możliwość lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (z wyj. obszaru klasy 3PP-PS), ryzyko skażenia pochodzących emisji zanieczyszczeń do powietrza,</p> <p>POWIERZCHNIA ZIEMI – Zmniejszenie powierzchni czynnej biologicznie pod realizację obiektów budowlanych, zmiany profilu glebowego, możliwe zanieczyszczenia gruntu w przypadku awarii,</p> <p>KRAJOBRAZ – zmiana krajobrazu poprzez nowe obiekty budowlane, składy i magazyny,</p> <p>HAŁAS – rodzaj przeznaczenia terenu może być źródłem hałasu i wibracji, wzrost ilości ruchu kołowego, na etapie realizacji inwestycji nakaz stosowania odpowiednich rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich standardów akustycznych</p> <p>KLIMAT – możliwy wzrost zanieczyszczeń w przypadku niestosowania paliw niskoemisyjnych oraz ze względu na możliwość lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (z wyj. obszaru klasy 3PP-PS), zmniejszenie uciążliwości dzięki możliwości wykorzystania energii promieniowania słonecznego.</p> <p>ZASOBY NATURALNE – brak,</p>

	ZABYTKI – brak, DOBRA MATERIALNE – pozytywne czasowe i długoterminowe poprzez rozwój miejsc pracy, co pośrednio przyczynia się do namnażania dóbr materialnych.
KDL KDD KD-KO	RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, ROŚLINY I ZWIERZĘTA – możliwe oddziaływanie negatywne ze względu na możliwość emisji hałasu i wibracji a także ograniczenia powierzchni czynnej biologicznie w przypadku realizacji nowych dróg i parkingów, LUDZIE – negatywne poprzez hałas, wibracje i zanieczyszczenia. Pozytywne poprzez wzrost komfortu życia, WODA – mogą oddziaływać negatywnie poprzez zanieczyszczenia z dróg przedostające się poprzez grunty przydrożne do wód podziemnych i powierzchniowych, POWIETRZE – możliwe zagrożenie emisją zanieczyszczeń, POWIERZCHNIA ZIEMI – Zmniejszenie powierzchni czynnej biologicznie pod realizację nowych dróg, możliwe zanieczyszczenia gleby wzdłuż dróg, KRAJOBRAZ – obojętne w przypadku istniejących dróg, negatywne przy realizacji nowych ciągów komunikacyjnych, KLIMAT – poprzez zanieczyszczenia pochodzące z pojazdów możliwe wzmożone zanieczyszczenie powietrza, efekt smogu i związane z tym zmiany klimatyczne (wzrost temp powietrza, deszcze nawalne, susza), ZASOBY NATURALNE – brak oddziaływań ZABYTKI – pozytywne, wprowadzenie strefy stanowiska archeologicznego, DOBRA MATERIALNE – pośrednio poprzez umożliwienie dojazdu do miejsc pracy,

10.3. ODDZIAŁYWANIE NA PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000

Obszar objęty niniejszą zmianą miejscowego planu znajduje się poza obszarami chronionymi N 2000. Najbliższe z nich to:

- Dolny Wieprz PLH060051 oddalony na północ o około 12 km,
- Puławy PLH060055 oddalony na zachód o około 11 km,
- Płaskowyż Nałęczowski oddalony na zachód o około 15 km.

10.4. WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY NA CELE ŚRODOWISKOWE DLA JEDNOLITYCH WÓD PODZIEMNYCH I POWIERZCHNIOWYCH, OKREŚLONYCH W „PLANIE GOSPODAROWANIA WODAMI W OBSZARZE DORZECZA WISŁY”

Aktualny „Plan zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” zawiera cele środowiskowe dla jednolitych części wód powierzchniowych oraz podziemnych. Wyznaczając cele środowiskowe dla poszczególnych JCWP w „Planie zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” brano pod uwagę ocenę stanu lub potencjału ekologicznego i stanu chemicznego. Dla JCWP rzecznych ustalono cele w odniesieniu do elementów biologicznych, chemicznych, hydromorfologicznych. Dla osiągnięcia celów środowiskowych JCWP rzecznych istotne jest także umożliwienie swobodnej migracji organizmów wodnych przez zachowanie lub przywrócenie ciągłości ekologicznej cieków. W poszczególnych kategoriach JCWP rzecznych celem środowiskowym jest przede wszystkim osiągnięcie co najmniej dobrego lub dobrego stanu lub potencjału ekologicznego i utrzymanie dobrego stanu chemicznego. Celem środowiskowym dla JCWPd jest zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie

pogorszeniu oraz poprawa ich stanu, ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Zgodnie z „*Planem zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*” celem środowiskowym dla JCWPd jest dobry stan ilościowy i chemiczny, charakteryzowany wartościami wskaźników zgodnie z rozporządzeniem o ocenie wód podziemnych. Przedmiotowy teren, podobnie jak i cała gmina, należy **do JCWPd nr 88** (kod: PLGW200088). Pobór jest skoncentrowany głównie w rejonie miasta. Wody w obrębie JCWPd nr 88 są dobrej jakości, wymagają na prostego uzdatniania. Stan ilościowy i chemiczny jest dobry. Celem środowiskowym dla JCWPd 88 jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy.

Ze względu **na brak występowania na analizowanym obszarze wód powierzchniowych** nie występują bezpośrednie zagrożenia dla jednolitych części tych wód. Przypadkowe skażenia środowiska gruntowo-wodnego (zidentyfikowane zagrożenia nadzwyczajne – wg raportów o stanie środowiska WIOŚ) w wyniku realizacji ustaleń mpzp potencjalnie nie istnieją. Na omawianym terenie może wystąpić pewne ryzyko przedostawania się zanieczyszczeń do wód pochodzących z dróg. Zagrożeniem dla wód mogą być awarie infrastruktury technicznej – rozszczelnienia instalacji, przewodów i rurociągów przesyłowych. Pośrednio ustalenia mpzp ograniczają działania polegające na nielegalnych zrzutach czy ponadnormatywnej emisji, proponując rozwiązania przestrzenne i częściowo techniczne odnoszące się do standardów jakości środowiska. Określono ustalenia dotyczące:

- odprowadzenia wód opadowych i roztopowych powierzchniowo na terenie działki budowlanej lub do studni chłonnych i systemów rozsączających,
- odprowadzenia ścieków komunalnych siecią kanalizacji sanitarnej, w przypadku braku technicznych możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji sanitarnej, do czasu jej realizacji, dopuszcza się odprowadzanie ścieków do indywidualnych oczyszczalni ścieków i szczelnych zbiorników na ścieki,

W projekcie podtrzymano objęcie statusem obszaru ochronnego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 406, który obejmuje całą gminę. Jest to obszar występowania wód kredowych o wysokiej jakości i w różnym stopniu narażonych na zanieczyszczenia powierzchniowe – w zależności od występowania, bądź nie warstw izolujących. Zgodnie z dokumentacją hydrogeologiczną dla GZWP nr 406, dla obszarów bardzo podatnych i podatnych na zagrożenia ustanowiono następujące zasady użytkowania terenu:

Zakazy:

- lokalizacji inwestycji szkodliwych oraz mogących pogorszyć stan środowiska,
- składowisk odpadów komunalnych i przemysłowych oraz wylewisk,
- niezabezpieczonych przed przenikaniem zanieczyszczeń do wód podziemnych, składów nawozów i środków ochrony roślin bez zabezpieczenia podłoża przed wsiąkaniem zanieczyszczeń do gruntu;
- wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu, wód podziemnych” i powierzchniowych,
- gromadzenia ścieków bytowych w nieszczelnych szambach i dołach chłonnych,
- stosowania środków ochrony roślin innych niż dopuszczone do stosowania w strefach ochronnych,

Nakazy:

- sporządzania raportów oddziaływania na środowisko dla wszystkich przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,

- zorganizowanie prawidłowej gospodarki wodno-ściekowej poprzez podłączenie do sieci kanalizacyjnej wszystkich gospodarstw oraz budowę oczyszczalni przydomowych w obszarach o zabudowie rozproszonej,
- likwidacja dzikich wysypisk śmieci i zapobieganie powstawaniu nowych,
- likwidacja dzikich zrzutów ścieków, nieszczelnych szamb i dołów chłonnych,
- likwidacja istniejącego skażenia wód podziemnych,
- likwidacja nieeksploatowanych studni wierconych,
- prowadzenia przez stacje paliw monitoringu lokalnego;

Zalecenia:

- stosowania nawozów mineralnych organicznych oraz środków ochrony roślin w ilościach i terminach uzgodnionych ze służbami agrotechnicznymi miasta lub ze służbami Lubelskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego,
- doprowadzenie wody w rzekach do co najmniej III klasy czystości poprzez budowę nowych bądź modernizację istniejących oczyszczalni oraz zaprzestanie nielegalnego zrzutu ścieków i nieoczyszczonych wód z kanalizacji deszczowej do wód powierzchniowych,
- dążenie do zachowania dotychczasowego zagospodarowania terenu, a w przypadku zmiany przeznaczenia niedopuszczenie do negatywnego wpływu na środowisko.

W przypadku zaistnienia awarii i innych zagrożeń najbardziej prawdopodobne są zagrożenia transportowe, spowodowane wypadkami drogowymi na drogach, lub wycieki substancji ropopochodnych na stacji paliw oraz na parkingach przy obiektach usługowych i handlowych. W mniejszym stopniu zagrożenie mogą stanowić rozszczelnienia instalacji, przewodów, rurociągów przesyłowych.

Ustalenia planistyczne ograniczają działania polegające na ponadnormatywnej emisji zachowując standardy jakości środowiska poprzez konieczność wykonania odpowiedniej infrastruktury. Wpływ na jednolite części wód mogą mieć zapisy mpzp dotyczące odprowadzenia ścieków gospodarczo – bytowych do zbiorników bezodpływowych – brak systemu kanalizacji sanitarnej jest zawsze zagrożeniem dla wód gruntowych. Gmina sukcesywnie realizuje rozwój sieci kanalizacji sanitarnej.

Jeśli chodzi o pobór wód i eksploatację wód w przypadku realizacji ustaleń należy spodziewać się niewielkiego wzrostu poboru w stosunku do obecnego użytkowania. Jest to spowodowane przeznaczeniem terenu w kierunku przemysłowym i usługowym na obszarach dotychczas nie zainwestowanych. Zakłady produkcyjne charakteryzują się większym poborem wód, w zależności od rodzaju prowadzonej działalności.

Również proponowane usługi w ramach symbolu planistycznego UH-UL-UA zwiększą pobór wód, szczególnie w kategorii usług gastronomi i turystyki.

Ustalenia planistyczne muszą być zgodne z założeniami innych programów i strategii odnoszących się do kwestii rozwoju oraz wymogów ochrony środowiska narzuconych w tych dokumentach.

Reasumując, nie stwierdzono rozbieżności pomiędzy dokumentami wyższego rzędu a projektem mpzp. Polityka rozwoju miasta związana jest również z zapewnianiem infrastruktury technicznej. Powinna być ona dopasowana do potrzeb mieszkańców i przedsiębiorców, w tym w szczególności: infrastruktura wodociągowo-kanalizacyjna, drogowa, odwodnieniowa, energetyczna. Pomocne w tym są dofinansowania do rozbudowy sieci, co daje szansę na poprawienie ich stanu technicznego i wprowadzenie nowych, bardziej ekologicznych rozwiązań. Dlatego też zapisy planistyczne dające możliwość rozbudowy sieci ułatwiają zmiany proekologiczne. Projekt podtrzymuje więc działania

wpływające na jakość jcw. W celu zapewnienia odpowiedniej jakości wody ujmowanej do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia oraz zaopatrzenia zakładów wymagających wody wysokiej jakości, a także ze względu na ochronę zasobów wodnych, zaleca się opracowanie i ustanowienie stref ochronnych komunalnych ujęć wód podziemnych, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W związku z powyższym **nie stwierdza się negatywnego wpływu** ustaleń zmiany projektu planu na jednolite części wód podziemnych i powierzchniowych oraz na cele środowiskowe ustanowione w „*Planie gospodarowania wodami w dorzeczu Wisły*”.

10.5. ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT ZWIĄZANE Z REALIZACJĄ PROJEKTOWANEJ MPZP

Zarówno w obszarze projektu mpzp, jak i poza nim stwierdzono występowanie czynników wpływających na klimat. Są to:

- uwarunkowania terenowe - rzeźba terenu, pokrycie terenu – na wierzchołkach występują dobre warunki solarne i przewietrzania. W obniżeniach terenowych występuje zjawisko inwersji, zastojów powietrza i zanieczyszczeń.
- transport – wzmożenie ruchu komunikacyjnego jest przyczyną emisji zanieczyszczeń, szczególnie gazów cieplarnianych. Dane pokazują, że dziesięć lat temu transport odpowiadał za około 10% całego ocieplenia antropogenicznego netto, na szczycie listy znalazł się dwutlenek węgla (CO₂), a za nim troposferyczny ozon (O₃).
- zaopatrzenie w ciepło – spalanie paliw wysokoemisyjnych w indywidualnych kotłach
- emitery punktowe – zakłady przemysłowe
- stan drożności i wielkość systemu przyrodniczego miasta, szczególnie dolin rzecznych jako głównego systemu przewietrzania miasta.
- wielkość pokrycia siedliskami umożliwiającymi wychwytywanie CO₂
- uwzględnienie standardów środowiska w zakresie poziomów dopuszczalnych zanieczyszczeń, substancji w powietrzu.

Poprawa klimatu opiera się na wielu czynnikach. Szczególnie ważna jest **ochrona ekologicznej drożności przestrzennej dolin rzek**. Istotne jest stworzenie korzystnych warunków dla tranzytu ekologicznego a w przypadku istnienia barier ekologicznych zastosowanie rozwiązań technicznych i biologicznych ułatwiających ich przenikanie. Projekt planu wzmacnia system przyrodniczy gminy, który w obrębie opracowania stanowi główny system przewietrzania. Chroni dolinę rzeki, wprowadza dodatkowe zalesienia.

Co ważne duże kompleksy leśne spełniają ważną rolę w regulacji topoklimatycznej. Łagodzą bowiem negatywne skutki zmian klimatu poprzez obniżanie temperatury powietrza (niwelowanie wysp ciepła), retencjonowanie wody (niwelowanie skutków deszczy nawalnych, spowalnianie spływu), zatrzymywanie silnego wiatru). Położenie w najbliższym sąsiedztwie kompleksu leśnego ma szczególne znaczenie przy realizacji obiektów przemysłowych, hal i magazynów. Jak wynika z map przedstawiających wyspy ciepła w innych miastach, w miejscach lokalizacji centrów handlowych czy dużych obiektów przemysłowych, logistycznych czy magazynowych występuje największy wzrost temperatury powietrza. Duże powierzchnie dachowe, wykonane z blachy łatwo się nagrzewają.

Rozwiązaniem niwelującym są dachy zielone, ogrody wertykalne, czy zagospodarowanie zielenią w sąsiedztwie obiektów. Las po wschodniej stronie obszaru planu oraz ustalenie o zagospodarowaniu wszystkich nieutwardzonych terenów zielenią jest działaniem adaptacyjnym, poprawiającym warunki klimatyczne. Często na obiektach w postaci hal produkcyjnych nie ma możliwości realizacji dachów zielonych, również ze względów bezpieczeństwa, w tym BHP czy bezpieczeństwa pożarowego.

Projekt planu daje możliwość rozwoju energetyki opartej na odnawialnych źródłach energii (promieniowania słonecznego). Możliwości rozwoju tego typu energetyki zależą od ich lokalnych zasobów oraz od ograniczeń wynikających z konieczności ochrony walorów przyrodniczych, krajobrazowych i warunków życia człowieka. Obszary przeznaczone pod lokalizację instalacji z wykorzystaniem energii promieniowania słonecznego wskazano na terenach PP-PS.

10.6. ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI ZWIĄZANE Z REALIZACJĄ PROJEKTOWANEJ MPZP

Ludzie stanowią jeden z elementów środowiska. Człowiek może odbierać negatywne, jak i pozytywne oddziaływania z otoczenia. Sam również jest źródłem oddziaływań i wpływa na kształt, stan i jakość środowiska. Działalność człowieka zawsze wiąże się z antropopresją o różnym nasileniu. Człowiek jako twórca krajobrazu kulturowego podejmując decyzje wpływa również sam na siebie.

Oddziaływanie na ludzi może przebiegać **bezpośrednio** jak i **pośrednio**, w sposób **pozytywny**, bądź **negatywny**, **długoterminowo** i **chwilowo** oraz w sposób **materialny** i **niematerialny**.

W poniższej tabeli zestawiono możliwe oddziaływania projektu mpzp.

Tab. 5 Najważniejsze możliwe oddziaływania na ludzi

rodzaj oddziaływania	skutek
bezpośredni	hałas w zakładzie przemysłowym lub usługowym, w którym przebywają ludzie, zmiana w krajobrazie dotychczas niezainwestowanego, wzrost ruchu kołowego – hałas i wibracje.
pośredni	zanieczyszczenia wód, gleby i powietrza wpływające na zdrowie ludzi, powodujące schodzenia, które mogą pojawić się po kilku latach,
pozytywny	realizacja OZE w postaci niskoemisyjnych źródeł ciepła i energii, zmniejszenie stężeń pyłów PM _{2,5} i PM ₁₀ , benzo(a)pirenu i innych związków, wzrost standardu życia poprzez rozwój infrastruktury i usług, miejsca pracy, eliminacja zanieczyszczeń środkami ochrony roślin i nawozami kontakty społeczne.
negatywny	niekontrolowane wycieki z szamb, zbiorników i instalacji przemysłowych, instalacji samochodowych, zanieczyszczające wody podziemne i gleby, niekontrolowane zanieczyszczenia powietrza powodujące różne schorzenia uciążliwości zapachowe z zakładów przemysłowych i usługowych, zmiana krajobrazu z półnaturalnego na zurbanizowany, stres,
długoterminowy	estetyczne – zmiana krajobrazu, poprawa warunków życia poprzez rozwijającą się infrastrukturę, zaspokajanie długoterminowych potrzeb, zmiana krajobrazu z półnaturalnego na zurbanizowany

chwilowy	uciążliwości podczas realizacji (budowy) zamierzenia inwestycyjnego, awarie, zaspokajanie chwilowych potrzeb
skumulowane	oddziaływanie drogi wojewódzkiej oraz nowych zakładów, oddziaływanie różnych form zagospodarowania na różne komponenty środowiska
materialny	wzrost wartości gruntu, nowe miejsca pracy, wzrost standardu życia
niematerialny	oddziaływanie na zdrowie w tym stres

W granicach planu (teren o symbolu 1PP-PS) przebiega linia elektroenergetyczna napowietrzna WN w pasie o szerokości 80 m (po 40,0 m od osi linii) w związku z czym plan nakazuje uwzględnienie w pasie technologicznym linii elektroenergetycznej ograniczeń w zagospodarowaniu zgodnie z przepisami odrębnymi. Strefy napowietrznych linii elektroenergetycznych ustalane są w oparciu o obowiązujące przepisy prawa. Lokowanie zabudowy w strefie jest możliwe, ale wyłącznie w zgodności z ustaleniami planu (funkcja PP-PS), zatem zabudowa mieszkaniowa ze stałym pobytem ludzi jest wykluczona. Główną rolę odgrywają tu przepisy odrębne i normy dotyczące projektowania linii elektroenergetycznych. Linie wysokiego napięcia generują i przekazują do otoczenia pewne pokłady energii w formie promieniowania elektromagnetycznego, która może oddziaływać w sposób znaczny z ładunkami elektrycznymi, a organizmy żywe, które znajdują się w polu promieniowania elektromagnetycznego ulegają jego wpływowi. W wyniku czego część energii promieniowania jest przez nie absorbowana, co prowadzi do tymczasowych lub trwałych zmian w ich funkcjonowaniu. Dotyczy to również człowieka. Oddziaływanie pól elektrostatycznych na organizmy żywe prowadzi do indukowania na powierzchni ładunków elektrycznych, prądu elektrycznego, indukowania i orientowania dipoli elektrycznych. Wpływ pól magnetostatycznych na organizmy żywe skutkuje: zmianami w przepływach ładunków elektrycznych znajdujących się w organizmie oraz w strukturach wrażliwych na te pola. Mogą one spowodować objawy takie jak wstrząsy elektryczne organizmu, zaburzenia gospodarki elektrolitowo - jonowej organizmu, zakłócenia przepływu naturalnych bioprądów organizmu. Do typowych biologicznych skutków wpływu pola elektromagnetycznego o wyższej częstotliwości na organizmy żywe można zaliczyć:

- występowanie efektu termicznego, czyli ogrzewania tkanek,
- w połączeniu z bezpośrednim kontaktem z nieuziemiającymi metalowymi przedmiotami w organizmach może zachodzić przepływ prądu elektrycznego, co może skutkować dodatkową stymulacją tkanek elektrycznie pobudliwych np. mięśnia sercowego lub ciężkimi oparzeniami,
- występowanie wrażeń słuchowych.

Ochrona przed negatywnymi efektami ekspozycji na pola elektromagnetyczne opiera się na wprowadzaniu tzw. stref ochronnych promieniowania elektromagnetycznego. Projekt planu oznaczył tę strefę na rysunku planu i zapisał odpowiednie ustalenia, w oparciu o przepisy odrębne.

11. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY

Propozycje rozwiązań dla obszaru objętego zmianą zawarte w projekcie są ściśle związane z konkretnymi działaniami, ustaleniami, kierunkami i celami. Wdrożenie ich za pomocą miejscowych

planów powinno rekompensować i niwelować straty w środowisku. W analizowanym obszarze będzie to:

Rozwiązania eliminujące i ograniczające negatywne oddziaływania na środowisko, ochronę przyrody i krajobraz:

- wprowadzenie zapisów ochrony Głównego Zbiornika Wód Podziemnych,
- na powierzchniach niezabudowanych i nieutwardzonych terenów zainwestowanych obowiązuje urządzenie zieleni lub innej formy terenu biologicznie czynnego;
- zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich standardów akustycznych określonych w przepisach odrębnych na etapie realizacji inwestycji,
- nakaz urządzenia pasa zieleni izolacyjnej o szerokości minimum 10 m przy granicy gminy oraz w sąsiedztwie terenów rolnych i leśnych nie przeznaczonych do zabudowy w planie miejscowym na terenach 2PP-PS, 3PP-PS, 5PP-PS,
- nakaz dla dróg publicznych o szerokości w liniach rozgraniczających równej lub większej niż 15 m - urządzenie minimum 5% terenu jako powierzchni biologicznie czynnej;
- ograniczenie gabarytów zabudowy,
- określenie kształtów dachów,
- określenie kąta położenia granicy działki w stosunku do pasa drogowego,
- zakaz tymczasowego zagospodarowania i użytkowania terenu,
- wprowadzenie linii kablowych telekomunikacyjnych, elektroenergetycznych, gazociągowych wodociągowych i kanalizacyjnych wyłącznie jako podziemnych,
- objęcie ochroną stanowisk archeologicznych zaewidencjonowanych podczas badań AZP pod numerami AZP 74-78/27-1 oraz 74-78/40-5,

Rozwiązania w zakresie infrastruktury technicznej:

- odprowadzenie ścieków komunalnych siecią kanalizacji sanitarnej, a na terenach nie posiadających dostępu do sieci kanalizacji sanitarnej lub w przypadku braku technicznych możliwości przyłączenia do niej, dopuszcza się odprowadzenie ścieków komunalnych do indywidualnych oczyszczalni ścieków lub szczelnych zbiorników na ścieki,
- nakaz stosowania do celów grzewczych stosowanie paliw niskoemisyjnych,
- retencjonowanie wody opadowej i roztopowej na gruncie, do studni chłonnych i systemów rozsączających,
- zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych źródeł ciepła w oparciu o paliwa niskoemisyjne,
- zaopatrzenie w energię elektryczną w oparciu o istniejącą i projektowaną sieć elektroenergetyczną,
- zasilanie w wodę z istniejących i projektowanych miejskich sieci wodociągowych, wyjątkowo dopuszcza się zaopatrzenie w wodę z indywidualnych studni.

Rozwiązania poprzez kształtowanie zabudowy i jej funkcji:

- wyznaczenie minimalnej powierzchni czynnej biologicznie;
- zakaz lokalizacji nowych obiektów o charakterze tymczasowym;
- określenie parametrów zabudowy, gabarytów i wysokości obiektów budowlanych,
- zapewnienie wymaganych miejsc parkingowych;

12. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ PRZYJĘTYCH W PROJEKCIE MPZP

Rozwiązania zaproponowane w projekcie zmiany dokumentu planistycznego są wynikiem analizy propozycji lokalizacji brakujących na terenie gminy obszarów inwestycyjnych. Wariant I różnił się od przedłożonego projektu planu następującymi elementami:

- Brak możliwości wykorzystania energii słonecznej – elektrownia słoneczna,
- Brak pasa zieleni izolacyjnej o szerokości minimum 10 m przy granicy gminy oraz w sąsiedztwie terenów rolnych i leśnych nie przeznaczonych do zabudowy w planie miejscowym w obszarach o symbolach: 2PP-PS, 3PP-PS, 5PP-PS.

13. WSKAZANIE TRUDNOŚCI PRZY OPRACOWYWANIU PROGNOZY

Podczas wykonywania prognozy trudności wynikają jedynie z braku możliwości szacowania rodzaju działalności usługowej i przemysłowej. W obszarze PP-PS (przemysłowo, składowo magazynowym) położonego w granicy z obszarem chronionym OCK „Kozi Bór” trudno jest oszacować rodzaj i dokładną skalę oddziaływania w przypadku przedsięwzięć oddziałujących na środowisko w sposób znaczący. Zatem główną rolę odegra Raport oddziaływania na środowisko dla konkretnej inwestycji. Nie oznacza to, że takie oddziaływanie nastąpi. Obowiązują bowiem dodatkowo nakazy i zapisy ochrony obszaru. W pozostałych ustaleniach planistycznych i innych analizach trudności nie stwierdzono.

14. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko wykonywana do projektu mpzp gminy Kurów w obrębie miejscowości Kłoda i Zastawie, wykonywana w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko na podstawie **Uchwały nr Nr XLV/573/2024** Rady Gminy Kurów z dnia 8 lutego 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kurów w obrębie miejscowości Kłoda i Zastawie, oraz **Uchwały Nr IV/44/2024** Rady Gminy Kurów z dnia 19 września 2024 r. zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kurów w obrębie miejscowości Kłoda i Zastawie.

Podstawą prawną do wykonania prognozy są zapisy art. 46 pkt. 1 Ustawy ***o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*** oraz Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. ***o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym***.

Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu zmiany dokumentu planistycznego została opracowana zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. ***o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko***. Prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje w swym zakresie problematykę wskazaną przez **Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego**.

Informacje zawarte w prognozie dotyczą podstawy do wykonania prognozy jakim jest przystąpienie do sporządzenia projektu mpzp. Obejmuje metodykę sporządzania, na podstawie materiałów wyjściowych, opisu charakterystyki obszaru opracowania oraz ustalenie wpływu zaproponowanych funkcji na stan środowiska w przypadku zrealizowania i niezrealizowania ustaleń planistycznych.

Prognoza przedstawia stan środowiska przyrodniczego na podstawie opracowań wyjściowych oraz charakterystykę środowiska przyrodniczego obejmującą poszczególne komponenty środowiska

takie jak budowa geologiczna, rzeźba, klimat, fauna i flora. W prognozie przedstawiono ustalenia zaproponowane w projekcie mpzp. Przedstawiono ogólne założenia dokumentu i ich oddziaływanie na komponenty środowiska.

Obszar projektu mpzp znajduje się poza obszarami chronionymi w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody. Ponieważ obszar graniczy z **OCK Kozi Bór** w prognozie przedstawiono również tę formę ochrony. Obszar opracowania znajduje się w zasięgu **Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 406** (lubelskiego), należącego do regionalnego systemu ochrony wód oraz w obrębie jednolitych części wód podziemnych (**JCWPD**) o eurokodzie **PLGW 200088** (nr jednostki 88). Wody, ze względu na brak izolacji wgłębnych kredowych poziomów wodonośnych i duże zagrożenie zanieczyszczeniem kredowych poziomów wodonośnych podlegają najwyższej ochronie.

Na analizowanym terenie nie znajdują się wody powierzchniowe, najbliższą położoną rzeką jest **Białka** - jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych Białki o kodzie: **RW200015239249**. Typ JCWP o dużym udziale torfowisk.

Obecne użytkowanie obszaru to w przeważającej części uprawy polowe. Teren sąsiaduje z drogą ekspresową S12 Lublin-Warszawa. W związku z tym lokalizacja terenów o funkcji przemysłowej, składowej, magazynowej i usługowej w tym miejscu jest jak najbardziej pożądana. Wymagane będzie przeprowadzenie procedury zmiany przeznaczenia na cele nierolnicze (ok. 42 ha). W przypadku braku realizacji ustaleń projektu mpzp utrzymywać się będą dotychczasowe oddziaływania, polegające na zagrożeniach wynikających z zanieczyszczeń upraw polowych pochodzących z nawozów i środków ochrony roślin. Projekt planu zawiera następujące przeznaczenia terenów:

UH-UL-UA – podstawowe: teren usług handlu lub rzemieślniczych lub biurowych i administracyjnych, uzupełniające: teren usług turystyki, teren usług gastronomii, teren usług sportu i rekreacji, teren infrastruktury technicznej;

PP-PS – podstawowe: teren produkcji przemysłowej lub składów i magazynów, uzupełniające: teren usług handlu, teren elektrowni słonecznej, teren komunikacji drogowej wewnętrznej, teren infrastruktury technicznej, wykluczone: teren elektrowni wiatrowej;

KD-KO – podstawowe: teren komunikacji drogowej publicznej, teren obsługi komunikacji, uzupełniające: teren usług, wykluczone: teren garażu;

KDZ – teren drogi zbiorczej;

KDL – teren drogi lokalnej;

KDD – teren drogi dojazdowej;

IE - podstawowe: teren elektroenergetyki, uzupełniające: teren telekomunikacji.

Szczegółowa prognoza oddziaływania na środowisko poszczególnych ustaleń planistycznych wskazuje zmianę (pozytywną, negatywną, obojętną) jaka nastąpi po wprowadzeniu ustaleń planistycznych, a także wpływ na środowisko przyrodnicze w aspekcie poszczególnych komponentów. **Plan znajduje się w znacznej odległości od obszarów Natura 2000**. Najbliższe z nich to:

- Dolny Wieprz PLH060051 oddalony na północ o około 12 km,
- Puławy PLH060055 oddalony na zachód o około 11 km,
- Płaskowyż Nałęczowski oddalony na zachód o około 15 km.
- Zagrożenie możliwością ewentualnego negatywnego oddziaływania na środowisko

stwierdza się w obszarach zakwalifikowanych pod tereny o charakterze produkcyjnym, składowym i usługowym. Projekt mpzp zakłada możliwość realizacji **OZE w postaci elektrowni słonecznej**, co jest korzystne dla środowiska. Ma to pozytywny wpływ również na aspekt klimatyczny, zdrowie mieszkańców gminy, występowania anomalii klimatycznych.

Negatywne oddziaływania związane są początkowo z dużą ingerencją w fazie budowy: zmiana ukształtowania terenu, wykopy i nasypy, odsłonięcie gleby, hałas i wibracje związane z maszynami budowlanymi, ingerencję w powierzchnię czynną biologicznie. W stosunku do obecnego użytkowania nastąpi **zmniejszenie terenów czynnych biologicznie** poprzez możliwość wprowadzenia obiektów budowlanych na działkach niezabudowanych. Jednak obszarów tych jest zdecydowanie najmniej w planie.

Projekt zmiany na etapie mpzp nie zawiera dokładnych informacji o docelowym obiekcie budowlanym. Działalność produkcyjno – usługowa zawsze oddziałuje na środowisko, bardziej lub mniej negatywnie. Przy zachowaniu standardów jakości środowiska, wprowadzane zmiany dokumentu planistycznego są spójne z celami środowiskowymi zawartymi **w Planie gospodarowania wodami na obszarach w dorzeczu Wisły.**

Reasumując, projekt mpzp w sposób zrównoważony wykorzystuje możliwości rozwojowe gminy, z uwzględnieniem uwarunkowań występujących na terenie gminy jak i w najbliższym sąsiedztwie. W pozostałych aspektach nie stwierdza się, negatywnego oddziaływania na środowisko projektu mpzp, a propozycja zapisów planistycznych optymalizuje ochronę zasobów, wykorzystani obszaru, zarówno dla środowiska przyrodniczego jak i dla zdrowia i życia mieszkańców.

Lublin, dn. 4 czerwca 2025 r.

OŚWIADCZENIE AUTORA

dokumentu pt.: PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY KURÓW W OBREBIE MIEJSCOWOŚCI KŁODA I ZASTAWIE

1. Oświadczam, że zgodnie z art. 74a ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* posiadam niezbędne kwalifikacje do wykonania wyżej wymienionego dokumentu w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.
2. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



podpis autora